

RBC.RU
ежедневная
деловая газета“ Окологосударственные
инвесторы получают
все больше влиянияАНДРЕЙ ЕЛИНСОН,
управляющий
партнер A1

Фото: Владислав Шатило/РБК

→ 10



Фото: Владислав Шатило/РБК

Министр финансов Антон Силуанов

ответил на вопросы читателей
РБК о налоговой нагрузке,
выкупе акций Сбербанка
и влиянии коронавируса → 2

17,5 млн т

составила обработка грузов
вне портов в первой поло-
вине 2019 года, по данным
Федерального агентства
морского и речного транс-
порта (за весь 2018 год —
40 млн т)

Минприроды предложило запретить перевалку грузов с судна на судно → 7

Зачем банк «Траст» подал заявление о банкротстве «Открытие Холдинга» → 9



Подписка: +7 495 363 1101

20015

4 630017 020096

Экономика

“ В теории госсектор менее эффективен, но все зависит от менеджмента

Министр финансов **АНТОН СИЛУАНОВ** в прямом эфире ответил на вопросы читателей РБК об изменении налоговых ставок, выкупе акций Сбербанка и влиянии коронавируса.

ЮЛИЯ СТАРОСТИНА,
ИВАН ТКАЧЁВ,
ЮЛИЯ САПРОНОВА

ОБ ОТСТАВКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА

«Узнал об отставке, как и все, 15 января. Помню этот момент, когда состоялось послание, мы подготовили меры финансового обеспечения послания. Было сказано, что в правительство приедет президент, я подготовил небольшой доклад, хотел доложить руководству страны. А оказалось, что не потребовалось».

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ НАЛОГОВОГО БРЕМЕНИ

«Ставки почти не меняются, мы договорились, что до 2024 года налоговое бремя меняться не будет. Этим и руководствуемся. То, что налоговая хорошо работает, воспринимается некоторыми как то, что растет налоговая нагрузка. Наоборот. Несколько лет назад многие компании работали в серой зоне. А сейчас налоговая использует современные технологии, современные формы работы с налогоплательщиками, которые позволяют выявлять нарушителей. Уйти от налогов становится все сложнее. Это хорошо, но это нельзя воспринимать как увеличение налоговой нагрузки, потому что это выполнение всеми тех условий, которые прописаны в законе. Это еще и конкурентное условие: если кто-то платит вбелую, а кто-то в конвертах, создаются неравные условия для бизнеса. Когда мы выравниваем налоговые условия, мы выравниваем условия и ведения бизнеса, и это приносит нам доходы в бюджет, но это не увеличение налоговой нагрузки».

О ВОЗМОЖНОСТИ СНИЖЕНИЯ НАЛОГОВЫХ СТАВОК

«Вместе с ростом налоговых доходов растут и налоговые обязательства. Взять послание президента — требуются огромные деньги, около 4 трлн руб. до 2024 года включи-

тельно. Откуда их брать? Если мы откажемся от бюджетного правила, будем заимствовать, но снижать бремя, стоимость долга увеличится и стоимость заемных средств на рынке увеличится. Расходные обязательства направлены в том числе и на стимулирование экономического роста. Мы увеличили темпа роста, увеличили доходы населения в том числе. Поэтому сейчас мы балансируем между и ростом доходов в результате собираемости, а не роста дополнительных ставок, и ростом важных и нужных для людей расходных обязательств».

О ПРОГРЕССИВНОЙ ШКАЛЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

«В обществе, конечно, давно назрел запрос на социальную справедливость. 13% платит человек, который получает минимальную заработную плату, и тот, кто получает 12 млн руб. в год. Справедливо это или нет? Наверное, есть основания говорить о том, что люди с большими доходами должны больше платить. Но это сегодня так и есть, потому что люди с большими доходами имеют более комфортное жилье, ездят на дорогих автомобилях, а ставка на имущество у нас прогрессивная. Но мы до 2024 года не меняем ставки по налогам. А к 2024 году рассмотрим предложения. Все зависит и от степени прогрессии. Можно сделать и 60%, а можно 13–15–18%. Слава богу, сейчас есть 13%; если мы еще раз увеличим ставки налогообложения труда, то мы получим желающих уйти от уплаты. Хорошо бы посмотреть вопрос о снижении налогов на труд, и тогда мы могли бы говорить, что для богатых слоев населения можно изменить ставку налогообложения».

О ВОЗМОЖНОСТИ СНИЖЕНИЯ СТАВКИ СОЦИАЛЬНЫХ ВЗНОСОВ

«Сегодня нагрузка на труд запредельная. Мы и сейчас думаем, как снизить налоги на труд, потому что это 30% страховых взносов и 13% налог на доходы

Р1 млрд

в день теряет российская экономика из-за снижения товарооборота с Китаем в связи с эпидемией коронавируса

физических лиц. Это высокая нагрузка. У нас большую часть страховых взносов платит работодатель. Для него это очень сложно, поэтому и происходят всяческие схемы уклонения. Самое главное, найти источники компенсации для снижения этих взносов. Большая часть из 30% — 22% — пенсионный взнос. Если мы снизим, у Пенсионного фонда будет дыра в бюджете, чем ее закрыть? Бюджетом? Где нам взять такие деньги? Снизить ставки до 20% — это 2 трлн руб. Где такие деньги взять? Надо найти постоянные источники, которые могли бы заместить. Мы заинтересованы в снижении этой нагрузки, но и в том, чтобы сбалансировать общие подходы к налогообложению, чтобы отрасли не пострадали. Если это делать, то это должно быть чувствительно для наших предпринимателей. Если уж снижать, то так, чтобы это дало результат — желание работать вбелую и платить соответствующие налоги. Вариант оплаты взносов работниками, а не работодателями не обсуждается».

О НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТАХ ДЛЯ НЕФТЯНИКОВ

«Я, как министр финансов, всегда выступаю против налоговых льгот. Если она принимается, то должна что-то стимулировать и давать эффект — рост отрасли или предприятия. Если льгота выдается без условий, то мы просто увеличиваем расходы бюджета. Сейчас новое правительство по-новому взглянуло на вопрос льгот. Оно ставит задачу

перед Минфином, чтобы посмотреть на те льготы, которые были даны, посмотреть эффект от этих льгот, куда пошли деньги от нее. Если раз-давать льготы без условий — они не работают: инвестиции не увеличиваются, [зато] дивиденды выплачиваются все больше, бюджетные расходы идут в карманы акционерам.

Не буду называть месторождения, по которым приняты решения о предоставлении льгот, подход следующий: даем льготу, но на эту сумму возьмите обязательства по вложениям в новое или действующее месторождение, которые дадут возможности увеличить объем добычи, получить дополнительные налоговые поступления. Если этого не происходит, льготу забираем.

Что касается нефтяников, они небедные люди, но что они говорят — те месторождения, которые существуют, исчерпываются. И если не предоставлять дополнительные преференции, то невыгодно добывать. Чтобы не довести ситуацию в отрасли до сокращения объемов добычи, конечно, надо рассматривать и вопросы преференциальных режимов, но с обязательным условием вложения полученных от этих льгот денег

ВО СКОЛЬКО ОБХОДИТСЯ ЛЬГОТНАЯ ДОБЫЧА

Потери федерального бюджета от льгот нефтяникам с 2013 года выросли более чем вдвое — с 0,5 трлн до 1,2 трлн руб., отмечается в «Основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов». За пять лет доля льготированной добычи нефти удвоилась — с 26,7% в 2013 году до 49,8% в 2018 году (56,6% в первом квартале 2019 года). Хотя льготы удвоились, инвестиции с 2014 до 2018 года выросли лишь на 33% (примерно на 350 млрд руб.).



← Министр финансов Антон Силуанов рассказал в интервью РБК, что правительство ищет варианты снижения налогов на труд, а к 2024 году может рассмотреть вопрос о введении прогрессивной шкалы налогообложения

Фото: Владислав Шатило/РБК

в новые проекты или действующие. Мы будем сейчас в Минфине создавать новый блок, который будет это контролировать. Будут заключаться специальные соглашения, которые будут мониториться».

ПОЧЕМУ ВЫКУП КОНТРОЛЬНОГО ПАКЕТА АКЦИЙ СБЕРБАНКА НЕ НАРУШАЕТ БЮДЖЕТНОЕ ПРАВИЛО

«Мы инвестируем средства Фонда национального благосостояния (ФНБ) в покупку акций Сбербанка. Здесь все у нас соответствует требованиям законодательства. Получаем хороший актив — платит дивиденды, надежный, думаю, будет расти в цене. Эти деньги в виде прибыли Центрального банка идут в бюджет. Получается, что деньги ФНБ заходят в банк и обратно возвращаются в бюджет. Здесь смысл бюджетного правила заключается в том, что мы нефтегазовые доходы переформатируем не в нефтегазовые доходы. ЦБ говорит, что будет внимательно смотреть и при конвертации средств ФНБ, которые сейчас в валюте, в рубли, будет на рынке изымать дополнительную ликвидность, которая будет образовываться и минимизировать негативное влияние на курс. Бюджетное правило дает гарантии стабильности курсового прогноза. С уверенностью могу сказать, что сделка минимально отразится на курсовых соотношениях, поскольку ЦБ как регулятор примет все необходимые для этого меры».

О ФИНАНСИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ ЗА СЧЕТ СДЕЛКИ

«Мы долго говорили, куда зачислять эти деньги: в доходы или обратно в ФНБ. Мы столкнулись с необходимостью изыскания серьезных ресурсов. Найти их при соблюдении бюджетного правила было бы не просто. Поэтому было решено, что доходы от этой сделки должны пойти не в ФНБ, а на финансирование дополнительных трат в связи с реализацией послания. Потом, мы надеемся, экономика сгенерит дополнительные ресурсы, и мы сможем дополнительные средства на реализацию посланий изыскать в рамках текущих поступлений в бюджет».

О ВЫСОКОЙ ДОЛЕ БАНКОВ С ГОСУЧАСТИЕМ

«В теории это не очень хорошо. В теории госсектор менее эффективен, чем частный. В жизни бывает по-разному, все зависит от менеджмента, который управляет тем или иным активом. Сбербанк — банк государственный, были разные периоды управления этим банком. До Германа Грефа (глава Сбербанка. — РБК) считали банк неэффективным. Пришел новый менеджер и сделал банк конфеткой. Все зависит от управленца, команды, которая работает с тем или иным активом. Кадры решают все».

Конечно, хотелось бы, чтобы доля банков с госучастием была меньше. Для вкладчиков это хорошо. Для развития банковской системы — не очень.

“ Сбербанк — банк государственный, были разные периоды управления этим банком. До Германа Грефа (глава Сбербанка. — РБК) считали банк неэффективным. Пришел новый менеджер и сделал банк конфеткой. Все зависит от управленца, команды, которая работает с тем или иным активом. Кадры решают все

Тут опять же вопрос работы с регуляторами. Я считаю, что здесь кардинальных изменений делать не нужно, нужно заниматься повышением эффективности работы этих банков и делать так, чтобы они работали в эффективной среде».

О СНИЖЕНИИ СТАВОК ПО ИПОТЕКЕ

«Справедливо критикуют правительство и банки, когда у нас инфляция ниже 3%, а ставка по ипотеке — около 9%. Мы подготовили целый перечень предложений, в первую очередь они касаются финансового регулятора — Банка России, [чтобы] смягчить регуляторiku. Правительству надо создавать пакетные решения по ипотеке. Если банк им следует, то можно было бы говорить о снижении рисков за соответствующие кредиты. Снижение ипотеки — это и снижение банковских ставок, снижение риск-весов по ипотечным кредитам, для этого мы будем работать вместе с ЦБ, и вопрос поддержки льготных категорий, семей с детьми в первую очередь. Уверен, что мы в этом году, к концу года, средний размер ставки по ипотеке снизим до 8%. Надеюсь на это».

О ВВЕДЕНИИ ОБЩЕГО ДЛЯ ВСЕХ ГОСКОМПАНИЙ НОРМАТИВА ПО ВЫПЛАТЕ ДИВИДЕНДОВ

«Мы должны найти доходы для финансирования наших обязательств. Кроме того, государство купило актив и что-то дол-

жно с него иметь. И должны быть общие условия. Есть ряд компаний, которые не в полном объеме платят 50%. У них аргументы следующие: нам нужно финансировать инвестиции. Мы говорим, что они должны формировать инвестиционные программы таким образом, чтобы они приносили доходы, чтобы можно было брать ресурсы на рынке, вкладывать, получать налоги и т.д. Все должны быть в равных условиях, участвовать в реализациях тех целей, которые перед нами стоят. На все это нужны ресурсы, а у бизнеса должна быть социальная ответственность. Мы в процессе переговоров, в бюджет заложили, правительство будет рассматривать и определится с уровнем дивидендной политики для компаний с госучастием».

ОТРАЗИТСЯ ЛИ НА ЭКОНОМИКЕ РОССИИ ВСПЫШКА КОРОНАВИРУСА

«Мы видим, что мировой спрос со стороны Китая снижается, замедляется мировая экономика. Все зависит от того, как долго продлится эта ситуация. Сейчас эпидемия пошла вниз, но как долго продолжится карантин — от этого зависит экономическая ситуация. Мы уже ощутили на себе снижение туристического потока — это деньги, загрузка гостиниц, транспорта, перелеты, а наши авиаперевозчики тоже будут в набат. Все от этого теряют. Необходимо как можно быстрее найти средства от этого вируса. На нас это меньше скажется, нежели на других странах — торговых партнерах Китая. Но [наши] потери от снижения товарооборота с Китаем — 1 млрд руб. в день. Поэтому мы ошутим на себе это влияние. Уверен, что это не скажется принципиально на исполнении тех задач, над которыми мы все работаем. У нас много других инструментов по стимулированию экономики, спроса, разгону инвестиций. Они должны дать результат. Этот фактор может оказать негативное влияние, но он не решающий». ■

Политика

РБК узнал формулировку готовящейся ПОПРАВКИ В КОНСТИТУЦИЮ о запрете НА ОТЧУЖДЕНИЕ российских ТЕРРИТОРИЙ. «Поправка Машкова» будет действовать для всех находящихся на территории России персон и коснется дипломатических переговоров.

КАК БУДЕТ ДЕЙСТВОВАТЬ ПОПРАВКА В ОСНОВНОЙ ЗАКОН НА ЗАПРЕТ ОТЧУЖДЕНИЯ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ

Конституционное решение земельного вопроса

ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА,
ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ

Участники рабочей группы по изменению Конституции рассказали РБК, в каком виде будет прописана в поправках поддержанная президентом Владимиром Путиным идея народного артиста Владимира Машкова запретить действия, направленные на отчуждение российских территорий.

«Скорее всего, в Конституции будет формулировка «запрещаются действия, направленные на отчуждение территорий РФ», а именно «запрет на все действия, связанные с отчуждением территорий, будь то призывы (к отчуждению. — РБК) или другие действия», — сказал РБК сопредседатель рабочей группы Павел Крашенинников. Запрет будет касаться не только граждан РФ, но и граждан других стран, находящихся на территории России, отметил он.

По словам другого собеседника РБК, участвующего в работе над поправкой, также будет оговорен «запрет на ведение переговоров по отчуждению земель». Другой сопредседатель рабочей группы — Андрей Клишас, который участвует в работе над этой поправкой, подтвердил РБК, что в формулировке нормы про запрет на отчуждение территорий будет прописан

запрет «как на призывы, так и на ведение переговоров», связанные с отчуждением территорий России.

На вопрос, как будут в таком случае вести переговоры с другими странами о землях дипломаты, Клишас ответил, что они не будут этого делать. «У дипломатов не будет таких полномочий. На это будет конституционный запрет», — заявил он.

Будет общий запрет в рамках Конституции, а ответственность за его нарушение будет предусмотрена Кодексом об административных правонарушениях или другими нормативными актами, отметил Крашенинников. «Пока мы не обсуждаем, что это будет за ответственность и будет ли это Уголовный кодекс», — уточнил Клишас, добавив, что это будет зависеть от окончательной формулировки конституционной поправки.

●● Запрет действий, направленных на отчуждение территорий России, будет касаться и граждан других стран, находящихся на территории России, сказал РБК сопредседатель рабочей группы по изменению Конституции Павел Крашенинников



«Территориальную» поправку депутаты и сенаторы из рабочей группы планируют внести ко второму чтению законопроекта об изменениях в Основном законе. По словам одного из собеседников РБК, близких к группе, окончательную формулировку поправки планируется обсудить на заседании рабочей группы 25 февраля.

РБК направил запрос в МИД.

ЗАЧЕМ ПОНАДОБИЛАСЬ НОРМА О ЗАПРЕТЕ ОТЧУЖДЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ

13 февраля на встрече рабочей группы с президентом Машков сказал, что много путешествовал по России и общался с людьми, которые опасаются, что, после того как Путин уйдет с поста президента, появятся желающие отобрать у России часть территорий — например, Курильские острова, Крым или Калининград. «Я могу не совсем точно сформулировать, но мне кажется, было бы неплохо закрепить в Конституции запрет на отчуждение территорий России. Отдавать — нельзя. И даже вести переговоры по этому поводу нельзя. Железобетонно», — заявил Машков. Президент ответил, что «идея сама по себе ему нравится», и предложил передать ее юристам, чтобы те смогли «сформулировать это должным образом».

В поддержку инициативы высказался губернатор пригра-

ничной Сахалинской области Валерий Лимаренко. «Это справедливая инициатива, которая могла бы окончательно и бесповоротно поставить точку в бессмысленных спекуляциях на тему принадлежности Курильских островов», — сказал глава региона.

Гендиректор Российского совета по международным делам Андрей Кortunov в разговоре с РБК назвал данную конституционную норму избыточной. «Это похоже на стремление еще больше закрепить территориальную целостность России и минимизировать риски, что в ходе каких-то переговоров отдельных ведомств или отдельных политических лидеров эта территориальная целостность может быть нарушена», — отмечает он.

У России существует множество территориальных споров — от Японии до Эстонии — подобные вопросы будут возникать в будущем, продолжает он. «Такое решение должно если не поставить точку, то создать веский аргумент для российского руководства, на который можно сослаться. Мне это предложение кажется странным», — говорит эксперт.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РОССИИ

Между Россией и Японией не заключен мирный договор по итогам Второй мировой войны, Токио претендует на острова Курильской

↑ Идея конституционно запретить действия, направленные на отчуждение российских территорий, впервые была озвучена народным артистом Владимиром Машковым

Фото: Евгений Биятов/
РИА Новости

Мнение

Как поправки в Конституцию меняют роль президента



АЛЕКСЕЙ
МАКАРКИН,
профессор На-
ционального ис-
следовательского
университета
«Высшая школа
экономики»

Авторам новой версии российской Конституции пришлось решать противоречивые задачи: нужно было поставить будущего президента в определенные рамки и при этом дать ему новые полномочия в отношениях с парламентом и правительством.

Конституционный процесс носит все менее предсказуемый характер. Предложенные Владимиром Путиным в январском послании парламенту поправки, казалось бы, ограничивали полномочия президента, но теперь акцент явно делается на их расширении. Попробуем разобраться, какова логика принимаемых решений.

ЦЕНА ВОПРОСА

Картина проясняется, если допустить, что конституционная реформа в нынешнем виде была лишь «вариантом Б» решения проблемы транзита власти. «Вариант А» — это максимально продвинутая интеграция России и Белоруссии с введением поста президента Союзного государства. Это позволило бы не только решить проблему, но и создать такую «рамку» для транзита, которая понравилась бы ностальгирующей по СССР немолодой части общества. Однако Александра Лукашенко уломать не удалось, да и белорусское общество не хочет столь тесно сближаться (его вполне устраивает нынешнее положение дел), и поэтому был задействован другой вариант.

При этом главным смыслом первого этапа конституционной реформы стало снижение «цены вопроса» при определении кандидатуры преемника. Так как желающих может быть много, а выбрать надо только одного. Будущий президент лишается возможности после перерыва избираться на третий и четвертый сроки. Кроме того, усиливалось влияние Госдумы на правительство: депутаты получали возможность утверждать кандидатуры вице-премьеров и министров.

ПАМЯТЬ О ДЕВЯНОСТЫХ

Но когда «цена вопроса» была несколько снижена, возникла другая проблема. Сейчас многие решения принимаются с учетом фактора доминирования Владимира Путина в российской политике, связанного не только с постом президента, но и с высоким рейтингом. Однако далеко не обязательно следующий президент сможет достичь такого результата или удержать его. А тогда могут начаться сложности. Сейчас, например, любая внесенная президентом кандидатура на тот или иной пост утверждается без проблем — только что Совет Федерации проголосовал за нового генпрокурора Игоря Краснова, но ни у кого нет сомнений, что если бы президент в установленные законом сроки пролонгировал полномочия Юрия Чайки, то результат был бы тем же. А если рейтинг преемника на каком-то этапе окажется на уровне ельцинского во второй половине 1990-х? Можно вспомнить, как Совет Федерации отказывался утверждать на этом посту ельцинского протеже Алексея Илюшенко или увольнять оказавшегося в опале Юрия Скуратова.

Поэтому на втором этапе началось «накачивание» президента новыми полномочиями. От Совета Федерации к нему может перейти назначение генпрокурора. Президент будет осуществлять общее руководство правительством, что снижает самостоятельность премьера (она и так ограничена, но никто не может гарантировать, что будущему президенту не придется назначать нежеланного главу правительства — как Борису Ельцину Евгения Примакова в 1998 году). Предусмотрено расширение президентской квоты в Совете Федерации, что ограничивает его роль как «палаты регионов». В случае троекратного отклонения Думой кандидатуры премьера президент уже не обязан будет ее распускать (вдруг следующая Дума окажется еще более оппозиционной). С другой стороны, он получит право распускать Думу, если та займется обструкцией и провалит кандидатуры более трети членов правительства. Сейчас это представить себе невозможно, но в конце 1990-х такое развитие событий было бы вполне естественным, если бы у депутатов тогда было это право.

ПРОБЛЕМА СРОКОВ

Между задачами первого и второго этапов есть очевидное противоречие, которое власть стремится решить путем выстраивания баланса интересов. Сложность этой задачи могла бы подтолкнуть к простому решению — обнулению президентских сроков, чтобы действующий глава государства мог баллотироваться вновь. Это успокоило бы наиболее консервативно настроенную часть элит, опасующуюся даже минимальной турбулентности.

Но вектор и обстоятельства обсуждения поправок свидетельствуют о том, что обнуления не будет. Об этом, например, заявил сопредседатель рабочей группы по подготовке поправок Павел Крашенинников. Словам в современной России не очень верят, но таких слов в последние дни сказано немало, и дезавуировать их при желании было бы непросто. Общество постепенно привыкает к мысли, что обнуления не произойдет, а преемник, наделенный новыми полномочиями, не будет временной фигурой, как Дмитрий Медведев в 2008–2012 годах.

Бывший же президент получает право стать пожизненным сенатором. В Конституции закрепляется неприкосновенность экс-президента, причем лишить ее можно будет с помощью трудновыполнимой процедуры по аналогии с импичментом действующему главе государства. Если в январе преобладающей была точка зрения о возможном уходе президента на пост председателя Госсовета, то сейчас в публичном пространстве появился и альтернативный вариант — руководство Советом безопасности (по аналогии со сценарием, реализованным в Казахстане). По крайней мере, основные полномочия и Госсовета, и Совбеза предполагается прописать в Конституции.

Если в январе преобладающей была точка зрения о возможном уходе президента на пост председателя Госсовета, то сейчас появился и альтернативный вариант — руководство Совбезом

гряды. Президент Владимир Путин согласился вести переговоры по проблеме договора. В 2001 году он говорил о важности Московской декларации 1956 года, в которой СССР согласился передать острова Хабомаи и Шикотан после заключения мирного договора. В начале февраля японское издание Chunichi сообщило, что премьер-министр Японии Синдзо Абэ планирует на предстоящем праздновании 75-летия Победы в Москве предложить Путину передать два из четырех южных островов Курильской гряды.

Между Россией и Эстонией не ратифицирован договор о границе, подписанный министерствами иностранных дел двух стран в 2014 году. Правящая консервативная коалиция Эстонии считает, что Россия должна вернуть 5% бывшей эстонской территории.

Между Россией и Казахстаном продолжается делимитация границы, в 2017 году стало известно о передаче в ходе этого процесса Казахстану небольшого озера Сладкое в Новосибирской области.

Последний раз Россия передавала крупные участки территории при демаркации границы с Китаем. В 2005 году было передано несколько земельных участков общей площадью 337 кв. км. ■

При участии Александра Атасунцева

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Общество

ЦЕНТР ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНЬЮНКТУРЫ ИССЛЕДОВАЛ СТРАХИ ГРАЖДАН
В СВЯЗИ С ВОЗМОЖНЫМ УХОДОМ ВЛАДИМИРА ПУТИНА С ПОСТА

Россияне боятся президентских перемен

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА

В связи с вероятным уходом Владимира Путина с поста президента россиян больше всего пугает обострение борьбы за власть, передел собственности, потеря авторитета страны. Об этом говорится в докладе Центра политической конъюнктуры.

СИЛЬНЫЕ СТРАХИ

Центр политической конъюнктуры во главе с Алексеем Чеснаковым подготовил доклад «Уйти нельзя остаться» о рисках и страхах россиян в связи с возможным уходом Владимира Путина с поста президента (есть в распоряжении РБК). Обсуждение сценариев транзита власти и политического будущего Путина активизировалось после старта конституционной реформы, пишут эксперты ЦПК. «Несмотря на доминирование в информационной повестке интерпретаций о том, что Путин так или иначе останется во власти и после 2024 года, глава государства дал несколько сигналов, которые были интерпретированы таким образом, что он не планирует оставаться в кресле президента навсегда и что предложенные им поправки в Конституцию РФ не направлены на продление нынешнего срока полномочий», — говорится в докладе.

Владимир Путин стал олицетворением внутривластной стабильности и системы власти как таковой, отмечают авторы исследования. Вероятный уход президента со своего поста и из власти в целом актуализирует вопрос об отношении к этому событию российского общества, а точнее — о тех страхах и рисках для будущего страны и своего личного будущего, которые граждане связывают с решением нынешнего президента, когда и если оно последует, пишут эксперты.

Чтобы выяснить, какие именно риски и страхи присутствуют в сознании россиян в связи с возможным уходом Путина с президентского поста и из политики в целом, ЦПК 29 января провел исследование на основании четырех фокус-групп в Москве, Перми, Волгограде и Иркутске.

Основной вывод экспертов заключается в том, что риски и страхи, связанные с вероятным уходом Путина, «актуализированы и отчетливо выражены в сознании россиян». Авторы исследования разделили риски и страхи на три группы: наиболее выраженные, которые понимают участники фокус-групп как самые острые и болезненные по своим последствиям, средне выраженные и периферийные.

К наиболее выраженным рискам/страхам относятся обострение борьбы за власть между различными политическими силами и новый передел собственности; снижение социальных обязательств государства и отмена нацпроектов; потеря авторитета России в мире и угроза внешнеполитических поражений; утрата преемственности власти, под

которой прежде всего понимается отказ нового главы государства от курса Путина.

СРЕДНЕ ВЫРАЖЕННЫЕ СТРАХИ

К рискам и страхам средней выраженности эксперты относят обострение межнациональных конфликтов и усиление сепаратистских настроений. Такие риски, по мнению участников фокус-групп, существуют на Кавказе и в других национальных республиках. В частности, на фокус-группах отмечалась зависимость стабильной ситуации на Кавказе от личных отношений между нынешним российским президентом и главой Чечни Рамзаном Кадыровым и от дотаций со стороны федерального бюджета.

Другие страхи и риски средней выраженности — это рост коррупции и нарастание угрозы враждебных действий со стороны США.

ПЕРИФЕРИЙНЫЕ СТРАХИ

К периферийным страхам и рискам авторы исследования относят существенное ухудшение экономической ситуации в стране; снижение обороноспособности России; возможность олигархического реванша и острого гражданского конфликта; вероятность войны со странами НАТО.

Есть несколько факторов, которые ослабляют или смягчают риски и страхи в сознании граждан, пишут эксперты ЦПК. Это предположение, что Путин на самом деле не планирует уходить из власти после окончания срока полномочий в 2024 году («Не уйдет никогда»); представление, что даже в случае ухода с президентского поста Путин останется главным действующим лицом в по-

литической системе («Он будет «ночным президентом» России»); а также мнение о том, что внесение поправок в Основной закон позволит действующему главе государства остаться у власти («Он сейчас так поправит Конституцию, что не уйдет от власти»).

Исследование обозначает для Кремля важную политическую и одновременно психополитическую проблему, считают авторы доклада. Не только уход Путина из власти, но и его уход с поста президента с переходом на новую позицию должен сопровождаться сильной компенсацией для российского общества, говорится в исследовании. «Кремлю придется создать для граждан такую смысловую рамку интерпретации решений власти, которая позволит им смириться с изменением роли Путина в политической системе (или его самоустранением из нее) и при этом сохранить доверие к системе в целом и к ее новым акторам и лидерам, то есть сохранить легитимность. Это вопрос не столько кадров и продвижения, сколько идей и смыслов», — резюмируют эксперты.

Фокус-группы, которые проводит ВЦИОМ, показывают похожие результаты, хотя говорить о том, что страхи россиян в связи с возможным уходом Путина сильны, пока рано, сказал РБК гендиректор ВЦИОМа Валерий Федоров. «До 2024 года еще довольно много времени, и по мере приближения этой черты можно ожидать, что они будут актуализироваться. Сегодня же это обсуждает прежде всего политический класс», — поясняет он.

В целом опасения граждан, связанные с уходом президента, объясняются их личным опытом. «Значительная часть наших сограждан пережила уход Брежнева, Горбачева, Ельцина... Люди знают, что пересменка власти в России — это не как в Великобритании или США, когда мало что меняется. У нас [смена главы государства] обычно приводит к серьезным изменениям, и далеко не всегда к лучшему», — резюмирует гендиректор ВЦИОМа. ■

“ Люди знают, что пересменка власти в России — это не как в Великобритании или США, когда мало что меняется

ГЕНДИРЕКТОР ВЦИОМА ВАЛЕРИЙ ФЕДОРОВ

■ РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора: Петр Геннадьевич Канаев
Руководитель дизайн-департамента: Евгения Дацко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Фоторедактор: Александра Николаева
Верстка: Ирина Енина
Продюсерский центр: Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Руководитель объединенной редакции РБК: Петр Канаев
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия
Первый заместитель главного редактора: Ирина Парфентьева
Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: Антон Фейнберг
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко
Политика и общество: Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика: Полина Химшиашвили

Учредитель газет: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0193
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2020

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн Свят Вишняков, Настя Вишнякова
vishvish.design

16+

Pro:

PRO.RBC.RU

Финансы

→ 9

Менеджмент

→ 14

Бизнес

Какие сферы оказались самыми привлекательными для венчурных инвесторов в 2019 году

Что выигрывают компании, переводя сотрудников на удаленную работу

ЗАЧЕМ МИНПРИРОДЫ ПРЕДЛАГАЕТ ИЗМЕНИТЬ ПРАВИЛА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ В РОССИЙСКИХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ВОДАХ

Перевалку списывают на берег

→ 7



Глава Минприроды Дмитрий Кобылкин обосновал свое предложение о запрете рейдовой перевалки данными о более чем 600 чрезвычайных ситуациях только в акватории Черного моря, включающих в себя разливы нефтепродуктов, гибель биоресурсов или попадание химических веществ в воду

Фото: Евгений Разумный/Ведомости/ТАСС

Транспорт

Глава Минприроды ДМИТРИЙ КОБЫЛКИН предложил ЗАПРЕТИТЬ РЕЙДОВУЮ ПЕРЕВАЛКУ из соображений экологической безопасности и заручился согласием президента. ЭКОЛОГИ ЗА запрет, а БИЗНЕС — ПРОТИВ: экспорт нефти станет дороже и сложнее.

← 7

ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА,
СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

Министр природных ресурсов Дмитрий Кобылкин предложил запретить рейдовую перевалку грузов, за исключением сельскохозяйственных, в акваториях российских морей для снижения аварийных случаев. Свои предложения он представил президенту России Владимиру Путину в письме от 26 ноября прошлого года, рассказал РБК федеральный чиновник, знакомый с текстом документа. Эту информацию РБК подтвердил представитель Минприроды.

«Да, подтверждаем факт направления такого письма. Кроме сельхозгрузов, не исключаем возможность вывести из-под действия нового закона и СПГ (сжиженный природный газ)», — сообщил он.

Президент поставил на письме визу «согласен». РБК направил запрос пресс-секретарю президента Дмитрию Пескову.

Перевозка грузов в российских территориальных водах сейчас регулируется двумя законами от 1998 года — об исключительной экономической зоне России и о внутренних морских водах. Кобылкин предлагает внести в них поправки, чтобы перевести всю перевалку на специальные береговые комплексы. Там же, где таких комплексов нет, компании смогут осуществлять рейдовую перевалку.

КАКИЕ АРГУМЕНТЫ У КОБЫЛКИНА

Глава Минприроды обосновал свое предложение о запрете рейдовой перевалки данными о более чем 600 чрезвычайных ситуациях только в акватории Черного моря, включающих в себя разливы нефтепродуктов, гибель биоресурсов или попадание химических веществ в воду (в письме не уточняется, за какой период они произошли).

Особенную опасность глава Минприроды увидел в рейдовой перевалке с крупнотоннажных нефтяных танкеров. «В случае возникновения нештатной ситуации с крупным нефтяным танкером ущерб, причиненный морю и прибрежной зоне, невосполним», — пишет Кобылкин. Предпосылками для аварийных ситуаций, указывает он, является загруженность перегрузочных районов морей судами, участвующими в грузовых операциях, метеословия, отсутствие естественных укрытий, удаленность от портов. В случае чрезвычайных ситуаций подход МЧС к таким объектам занимает время.

О письме главы Минприроды знают в профильных ведомствах, в частности в Минэнерго. Вопрос изменения законодательства прорабатывается, подтвердил РБК чиновник Минэнерго. По словам другого федерального чиновника, Минэнерго выступило за исключение СПГ из-под действия нового закона, чтобы изменение правил перевалки не повлияло негативно на грузопоток Севморпути.

В НОВАТЭКе, чьи поставки СПГ составят основную долю грузооборота по Севморпути, заявили, что ждут создания перевалочных комплексов СПГ в Мурманской области и Камчатском крае в соответствии с решениями правительства в местах, где отсутствуют береговые комплексы для подобных грузовых операций. «Проекты реализуются в полном соответствии с нормами действующего законодательства, в том числе в сфере экологии и природопользования. В настоящий момент правительством приняты решения по финансированию строительства федеральных объектов транспортной инфраструктуры, необходимых для этих проектов, что позволяет их реализовать в установленные сроки», — сказал представитель компании.

РБК направил запросы в «Роснефть», «Газпром

«Изменение правил перевалки с запретом ее проведения рейдовым способом негативно отразится на логистике экспортных поставок грузов нефти и нефтепродуктов», сказал собеседник РБК

нефть», а также в Минэнерго. Представитель ЛУКОЙЛа от комментариев отказался.

К ЧЕМУ ПРИВЕДЕТ ИНИЦИАТИВА МИНПРИРОДЫ

Собеседник РБК в крупной нефтяной компании сказал РБК, что проработать целесообразность изменения правил морской перевалки поручено с участием специально созданной комиссии при Минтрансе, где есть представители бизнеса. По его словам, значительная часть нефтяных компаний выступает за сохранение перевалки на рейде, потому что в стране недостаточно глубоководных портов, способных принять крупнотоннажные танкеры. Их можно построить, но это будет долго и дорого и, скорее всего, за счет бюджета.

Изменение правил перевалки с запретом ее проведения рейдовым способом негативно отразится на логистике экспортных поставок грузов нефти и нефтепродуктов, говорит собеседник РБК в другой нефтяной компании. «Перевалка в портах дороже и опаснее: при хранении в емкостях из-за скопления газов могут происходить взрывы с гибелью людей. Кроме того, заход судна в порт и его простой требует оплаты и большего времени, чем перевалка борт к борту», — утверждает он. В отдельных регионах изменение правил потребует строительства новых портов и перевалок, например в Арктике, что сопряжено с крупными вложениями.

Главный редактор «Порт-Ньюс» Виталий Чернов назвал административный запрет рейдовой перевалки «странной мерой». Чтобы ее убрать, нужно создавать береговую инфраструктуру с соответствующими мощностями, глубинами, что не везде возможно и экономически целесообразно, заметил он. При этом существующие береговые комплексы могут быть загруженными, капризными, неудобными, неспециализированными, без достаточной пропускной способности подходящих путей. По мнению Чернова, в некоторых случаях рейдовая перевалка даже более экологична, чем береговая. «Например, если сравнивать рейдовую перевалку угля с перевалкой на неспециализированных береговых терминалах, то первая создает мень-

ДАННЫЕ О ПОГРУЗКЕ-РАЗГРУЗКЕ

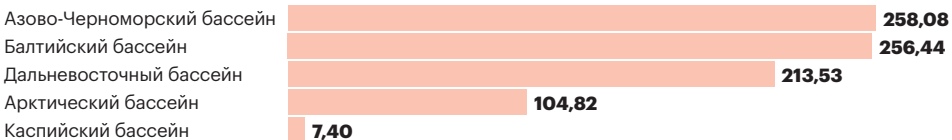
По данным Федерального агентства морского и речного транспорта (ФАМРТ), которые приводятся в письме, в 2018 году обработка грузов вне портов составила 40 млн т, в первой половине 2019 года — 17,5 млн т. Речь идет о погрузке-разгрузке судов борт к борту или через плавучие комплексы. Грузооборот морских портов России в 2019 году составил 840,27 млн т (+2,9% к 2018 году).

ше проблем для населения, поскольку практически исключает пыление в населенных пунктах. Нефтеналивные грузы также перегружаются на рейде довольно безопасным способом — применяются двухкорпусные конвенционные суда с обязательной обоновкой (изоляция от внешнего рейда, чтобы в случае аварии нефть оказалась в кольце. — РБК)», — говорит эксперт.

Глава консультационного центра «Гекон» Михаил Григорьев пояснил РБК, что рейдовой перевалкой нефти сейчас занимаются два рейдовых перевалочных комплекса в Кольском заливе, которые перегружают сырье «Газпром нефти», ЛУКОЙЛа и «Роснефти» с Новопортовского и Приразломного месторождений, а также с терминала «Варандей». Речь идет о комплексах «ЛК Волга» и «Норд», которые в 2019 году перевалили на экспорт 18,2 млн т нефти. Остановка их работы при таком запрете приведет к разрушению челночных схем перевозок нефти в Арктике, указывает Григорьев.

В отличие от бизнеса экологи поддерживают введение запрета на рейдовую перевалку нефтяных и газовых грузов в морях. Руководитель энергетических программ российского Greenpeace Владимир Чупров назвал запрет обоснованным. «Риск разлива нефти или нефтепродуктов в результате рейдовой перевалки выше, чем при перевалке с терминала на борт. Это связано с тем, что обеспечить устойчивость двух судов в сложных метеословиях сложнее, чем одного», — отмечает он, выступая и против исключения СПГ из правил запрета рейдовой перевалки. ■

Грузооборот морских портов России в 2019 году, млн т



Источник: ФАМРТ

17,5
млн т

составила обработка грузов вне портов в первой половине 2019 года, согласно данным Федерального агентства морского и речного транспорта (за весь 2018 год — 40 млн т)

Финансы

ЗАЧЕМ КРУПНЕЙШИЙ КРЕДИТОР «ОТКРЫТИЕ ХОЛДИНГА» ПРОСИТ СУД ПРИЗНАТЬ ДОЛЖНИКА НЕСОСТОЯТЕЛЬНЫМ

«Траст» поборется за банкротство

ПАВЕЛ КАЗАРНОВСКИЙ

«Траст», крупнейший кредитор «Открытие Холдинга» с долгом на \$450 млрд, подал в суд заявление о его банкротстве — вслед за самим холдингом, желающим тоже признать себя банкротом. Стороны конкурируют за контроль над процедурой.

Банк непрофильных активов «Траст» обратился в Арбитражный суд Москвы с заявлением о банкротстве «Открытие Холдинга», говорится в сообщении банка, поступившем в РБК.

С таким же заявлением ранее обратился сам холдинг. В его пресс-службе РБК пояснили, что после утраты основного актива — банка «Открытие» — передали кредиторам практически все свои активы, но этого оказалось недостаточно для полного исполнения обязательств. «В связи с этим холдинг принял решение подать заявление о собственном банкротстве, что полностью соответствует требованиям законодательства», — говорилось в сообщении пресс-службы.

19 февраля холдинг опубликовал намерение обратиться с заявлением о собственном банкротстве, указав, что его кредиторами являются банк «Траст», компания РКТ, банк ВТБ, «Пауэр ресорсес», компании «Открытые инвестиции», «Пенсионный капитал» и завод «Кама Картон». В отчетности холдинга за девять месяцев 2019 года сказано, что его оборотные активы составляют 124 млрд руб., долгосрочные обязательства — 484 млрд руб., а краткосрочные — 99 млрд руб.

Аудитор отчетности холдинга за 2018 год обращал внимание на наличие существенной неопределенности в непрерывности деятельности холдинга. Его чистые активы на конец года были отрицательными и составляли минус 450 млрд руб.

“ Подача второго заявления может быть обусловлена борьбой за контроль над банкротством

Крупнейшим кредитором холдинга является банк непрофильных активов «Траст». Он занимается возвратом средств с проблемных активов трех частных финансовых групп — «Открытия», Бинбанка и Промсвязьбанка, которые были санированы Центробанком в 2017 году. «Траст» принадлежит ЦБ и получил на свой баланс более 2 трлн руб. непрофильных активов, справедливая стоимость которых в десять раз меньше. Регулятору он должен вернуть 485 млрд руб. до 2024 года.

ПОЧЕМУ «ТРАСТ» РЕШИЛ БАНКОТИТЬ «ОТКРЫТИЕ ХОЛДИНГ»

В сообщении «Траста» отмечается, что холдинг должен банку 450 млрд руб. Сумма сформирована из невозвращенных кредитов, выданных «Трастом», банком «ФК Открытие», Рост-банком, и облигаций «Открытие Холдинга» на балансе банка, уточняют там. «Банк является основным кредитором «Открытие Холдинга». Обращение в суд продиктовано необходимостью защитить свои права и законные интересы. В рамках процедуры банкротства будет дана оценка всем сделкам, совершенным в течение трех лет, предшествующих дате подачи заявления», — передала пресс-служба слова главы «Траста» Александра Соколова.

«Траст» не подавал заявление о банкротстве ранее, так как «занимался урегулированием долга» холдинга, передал РБК через пресс-службу CEO «Траста» Михаил Хабаров. «Суммарная стоимость поступивших в счет погашения долга активов составила более 100 млрд руб.», — сказал он. «Одновременно мы готовились к процедуре банкротства компании. После того как «Открытие Холдинг» обратился с заявлением о собственном банкротстве, мы, как крупнейший кредитор, включились в процесс», — заключил Хабаров.

Крупнейшие активы — «Росгосстрах», брокерскую компанию «Открытие Брокер» —

холдинг передал сразу после санации банка «Открытие». Затем последовали УК «Открытие», «Балтийский лизинг», акции Объединенной вагонной компании. Крупнейшим акционером холдинга является Вадим Беляев с 28,6%, еще 13% ему принадлежит через кипрские Atesolia и Metrllilano. ВТБ принадлежит 9,99% «Открытие Холдинга». Беляев уехал из России, к нему и другим топ-менеджерам «Открытия» Центробанк подал иск о возмещении убытка за санацию банка на 289,5 млрд руб.

Последний крупный актив холдинга — «Архангельскгеолдобыча» (АГД). Холдинг купил АГД еще в мае 2017 года за \$1,45 млрд, основную часть средств ссудил ВТБ. Актив приобретался кипрской «дочкой» холдинга Lakover. После того как у ЦБ появились многомиллиардные претензии к Беляеву, как писал «Коммерсант», Lakover внесла изменения в устав в пользу «защищенной стороны». Она не называлась, но, по данным газеты, в ВТБ были заложены «все компании, участвовавшие в сделке». Представитель ВТБ отказался от комментариев.

КОНКУРЕНЦИЯ ЗА БАНКОТСТВО

«Конкуренция заявлений всегда есть, если их подано несколько. Если первое вдруг по какой-то причине не удовлетворяется, то удовлетворяется второе. Если второе заявление уже принято к производству, то дело всяко не прекращается», — говорит РБК управляющий партнер коллегии адвокатов «Ковалев, Тугуши и партнеры» Сергей Ковалев.

«Суд будет рассматривать то заявление, которое подано первым. Второе заявление сможет сыграть роль, только если суд отвергнет заявление самого холдинга», — замечает партнер адвокатского бюро

A2 Михаил Александров. Отказ возможен, если заявление подано с дефектом, продолжает Ковалев: «Дефекты могут быть процессуальными, если, например, не истек срок после публикации намерения (по закону о несостоятельности заявление о намерении должно быть подано не менее чем за 15 дней до заявления о банкротстве. — РБК)». Но ведутся споры, обязан ли должник всегда публиковать такое намерение, оговаривается эксперт.

Для самой компании подача заявления о банкротстве — это обязанность менеджмента, напоминает Александров. «Одно из оснований для возникновения субсидиарной ответственности — это когда менеджмент знал, что состояние предбанкротное, то есть понимал, что не хватит активов для расчетов с кредиторами, но не подал заявление. За это можно привлечь генеральных директоров и других лиц к субсидиарной ответственности. Сейчас менеджмент относится к этому очень аккуратно», — рассказывает юрист.

Подача второго заявления может быть обусловлена борьбой за контроль над банкротством. «Контроль над банкротством на этом этапе идет через назначение арбитражного управляющего. Кредитор, как правило, всегда может рассчитывать на назначение своего арбитражного управляющего. Должнику несколько сложнее, но механизм, полностью исключающий влияние должника на назначение управляющего, к сожалению, не работает», — объясняет Ковалев. Должник может предложить только саморегулируемую организацию (СРО), а не самого управляющего. Но если он заранее готовится к этому, согласует с СРО кандидатуру, то все равно может получить понятного для себя управляющего, рассуждает эксперт. ■

Долги «Открытие Холдинга» в цифрах

\$450 млрд

составляет долг «Открытие Холдинга» основному кредитору — «Трасту»

\$484 млрд

составляли долгосрочные обязательства холдинга, согласно отчетности «Открытие Холдинга» за девять месяцев 2019 года

\$99 млрд

краткосрочные обязательства «Открытие Холдинга», согласно отчетности холдинга за девять месяцев 2019 года

“ Банк «Траст» не подавал заявление о банкротстве ранее, так как «занимался урегулированием долга» холдинга, сказал CEO «Траста» Михаил Хабаров

Финансы

Управляющий партнер А1 **АНДРЕЙ ЕЛИНСОН** рассказал РБК о задачах инвестподразделения «Альфа-Групп» в роли «белого рыцаря», участии А1 в семейном споре Батуриных и возврате активов владельца лишённого лицензии банка.

Окологосударственные инвесторы получают все больше влияния

ПАВЕЛ КАЗАРНОВСКИЙ,
ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА

«В РОССИИ СЕЙЧАС НЕ ПРОЦВЕТАЮЩИЙ ЛЕС, СКОРЕЕ — ПОЛУОБОЖЖЕННАЯ ЗЕМЛЯ»

В последние годы А1 перестала быть структурой «по специальным ситуациям» и переквалифицировалась в инвестфонд. В деле против Елены Батуриной вы возвращаетесь к корпоративным конфликтам?

Философия акционеров А1 не менялась. Наша роль — «белый рыцарь», защита и развитие инвестклимата в стране. В России мы до сих пор видим, что главенствует не право правого, а право сильного.

Из-за особенностей инвестиционной среды в России, связанных, например, с неочевидностью юридических механизмов урегулирования споров, падает заинтересованность иностранных инвесторов. Поэтому возникает дисконт и в оценке, в том числе активов «Альфа-Групп».

КОНФЛИКТЫ А1 С ЕЛЕНОЙ БАТУРИНОЙ И ГЕОРГИЕМ БЕДЖАМОВЫМ

Конфликт между Виктором Батуриным и его сестрой Еленой начался в 2005 году, когда его уволили из инвестиционно-строительной корпорации «Интеко», где он занимал пост вице-президента. Спор был связан с разделом активов компании. В 2007 году стороны заключили мировое соглашение, а годом спустя подписали к нему приложение. У Виктора Батурина оказался документ, в котором Елена Батурина обязалась выплатить ему 25% акций «Интеко», а у Елены Батуриной — приложение, в котором этот вопрос урегулирован не был.

Спор тянулся долго и безуспешно для Батурина, параллельно началась процедура

его личного банкротства. Там и появилась А1. Компания приобрела права требования к Батуриной на 3,2 млрд руб., так как посчитала, что «Елена однозначно имеет невыплаченный долг перед братом, возникший в результате приобретения 25% акций АО «Интеко», и выплата этого долга позволит удовлетворить требования всех кредиторов Батурина». Представитель Елены Батуриной отреагировала на появление А1 в споре словами о «рейдерском захвате» со стороны структур Михаила Фридмана.

Георгий Беджамов был совладельцем Внешпромбанка (ВПБ), входившего в топ-50 российских банков, а его клиентами были

в том числе высокопоставленные чиновники и топ-менеджеры госкорпораций. В январе 2016 года Центральный банк лишил ВПБ лицензии, обнаружив в банке дыру на 200 млрд руб. Этому предшествовал отъезд Беджамова из России и арест в Москве его сестры — Ларисы Маркус. Сейчас АСВ распродает имущество банка, чтобы погасить его долги перед кредиторами, а для того, чтобы найти активы Беджамова и Маркус за рубежом, наняло А1. Компания судится с бывшими банкирами в Высшем суде Лондона и суде Нью-Йорка, а также проводит рекламную кампанию по поиску их активов, которую адвокат Маркус назвал «охотой за головами».

Выглядит это так, что вы просто деньги зарабатываете, пользуясь уязвимостью бизнеса в корпоративных конфликтах.

Мы зарабатываем на этом деньги как инвестфонд, но не только: если мы развиваем правильную инвестиционную среду, мы косвенным образом помогаем акционерам «Альфа-Групп» увеличить стоимость своих инвестиций.

Какую задачу вам сейчас ставят акционеры?

Ничего особенного: мы инвестиционный фонд, у которого есть капитал и заложенная его акционерами целевая доходность. С учетом того что сделки, которые мы делаем, сопряжены с высоким риском, мы смотрим на целевую доходность от 15% в долларах. Бывают, безусловно, разные сделки, но в целом — это минимальная планка с учетом профиля риска и того, что большинство наших проектов долгосрочные, в терминах нашего фонда — это от полутора до трех лет.

У вас были долгие инвестиции, например в автомобильную ГК «Независимость» или сеть кинотеатров «Формула кино», где вы были акционером более пяти лет.

Рынок выходов в России очень сложный, потому что все очень плохо с ликвидностью. Я считаю, что в России сейчас нет настоящего private equity. На Западе у инвестора все-

гда есть возможность выхода. А в России найти покупателя на актив в таком формате невозможно. У нас сейчас очень низкая экономическая активность: государство и небольшая группа крупных частных окологосударственных инвесторов получают все большее влияние в экономике. Именно поэтому после предпродажной фактической подготовки, когда мы не можем привлечь стратега, мы начинаем заниматься этим активом и входить в несвойственную, но понятную нам роль портфельного управляющего.

У кого еще сейчас есть деньги? Кому вы можете принести проекты?

Нет универсального ответа. Часто бывают такие истории, когда мы сразу понимаем, что компания, будучи очищенной и «выруленной» из сложной ситуации, будет впоследствии иметь какого-то стратега. Иногда бывает так, что стратеги уже выются вокруг на начальных этапах. На рынке есть общая настороженность, но жизнь на этом не останавливается. Есть по-прежнему экономически активные люди, которые не сидят на месте. Наверное, при более благоприятной среде таких было бы больше и их активность была бы выше. Но сказать, что они совсем растворились, нельзя. Многие пробовали сделать что-то на иностранных рынках, но успешных историй здесь не так много, поэтому бизнесмены ищут возможности





Фото: Владислав Шатило/РБК

на российском рынке. То есть сказать, что в России сейчас выжженное поле, наверное, нельзя, хотя это точно не процветающий лес, скорее — полубоженная земля.

«БАТУРИН ПЕРСОНАЛЬНО ОКАЗАЛСЯ В СЛОЖНОЙ СИТУАЦИИ»

Последним громким делом с вашим участием стало появление А1 в конфликте между Еленой и Виктором Батуриными. Зачем вы там появились?

А1 в этом кейсе с 2018 года, и мы никогда не скрывали, что мы одна из заинтересованных сторон, например наряду с Россельхозбанком и Федеральной налоговой службой. Было много судов в России и Австрии, на которых мы официально присутствовали.

Почему ваше официальное появление в этом деле произошло именно после смерти Юрия Лужкова, супруга Елены Батуриной?

Мы ежедневно общаемся с двумя-тремя десятками людей на предмет каких-то потенциально интересных историй. В случае с Виктором Батуриным произошло также: нам предложили права требования к Виктору, которые с учетом наличия у него претензий к Елене Батуриной мы рассмотрели как инвестиционную возможность.

Мы, конечно, поговорили предварительно с самим Батуриным, поняли, что у него есть

претензия к сестре из-за неоплаты принадлежавших ему 25% акций компании «Интеко».

Батурин проходит процедуру личного банкротства и персонально оказался в сложной ситуации, которая не позволяет ему в полной мере осуществлять свою защиту. Мы также провели свою предварительную экспертизу его доводов и посчитали, что они звучат разумно, наше участие в этом проекте на данном этапе экономически целесообразно.

Все дальнейшие действия — это судебные разбирательства. В связи с этим и с учетом времени нашего входа в проект попытки представителей Елены Николаевны связать действия по защите прав Виктора Батурина со стороны его самого, управляющего, и тем более А1, с недавними трагическими событиями в ее семье, на наш взгляд, яв-

В России мы до сих пор видим, что главенствует не право правого, а право сильного. Из-за особенностей инвестиционной среды, связанных, например, с неочевидностью юридических механизмов урегулирования споров, падает заинтересованность иностранных инвесторов

ПЯТЬ ФАКТОВ ОБ АНДРЕЕ ЕЛИНСОНе

1.

Родился в Москве 10 января 1979 года, окончил Финансовую академию при Правительстве РФ по специальности «бухгалтерский учет и аудит», является сертифицированным бухгалтером (Certified Public Accountant) и специалистом по борьбе с корпоративным мошенничеством США (Certified Fraud Examiner), а также обладает сертификатом по управлению компаниями на уровне советов директоров в Великобритании (Certificate in Company Direction).
2.

С 1997 года работал в «Deloitte СНГ» в должности аудитора, в 2005 году стал партнером.
3.

С августа 2007 года работал в компании «Базовый элемент» Олега Дерипаски, где занимал пост замгендиректора и отвечал за вопросы, связанные с управлением компаниями в авиационной, строительной, машиностроительной, финансовой и других отраслях. После завершения Олимпиады в Сочи получил пост генерального директора курортного района Имеретинский, который строил «Базэл».
4.

С декабря 2015 года до марта 2018 года был директором по управлению активами в «СиТиЭф Консалтанси Лимитед» (СТФ) — холдинговой структуры «Альфа-Групп», где работал директором в корпоративном центре по управлению всеми активами консорциума «Альфа-Групп».
5.

В марте 2018-го возглавил А1.

ляются попыткой манипулирования общественным мнением в обычном юридическом споре.

Но конфликт, в том числе в судебной плоскости, длится уже почти десять лет, и Батурин ничего за это время не отсудил.

Касательно подлинности соглашения о наличии или отсутствии оснований для компенсации за 25% «Интеко» между Еленой и Виктором Батуриными он не судился никогда. Попытки были, но он их предпринимал, как нам кажется, не очень профессионально. Поэтому мы и решили, что нам целесообразно войти в этот проект, приобрести права требования и оказать Виктору содействие в том, чтобы его правовая позиция в споре была правильным образом выстроена.

Если вдруг по какой-то причине выяснится, что его версия не подтверждается или суды не поддерживают эту историю, это лишь значит, что наши изначальные предположения были неверны и мы будем заниматься другими проектами.

«БУДЕМ ИСКАТЬ»

Еще одно громкое дело с вашим участием — поиск активов Георгия Беджамова. Появилась ли у вас информация о каких-то его новых активах?

У нас прошли две кампании — в России и в Лондоне, по ито-

гам которых мы получили набор потенциальных историй, которые мы сейчас активно изучаем. Мы работаем над тем, чтобы выявить и наложить арест на все имущество, прямыми или косвенными собственниками которого являются бывшие бенефициары Внешпромбанка.

К вам реально звонили по объявлению?

Абсолютно реально. Ну не звонят, конечно, люди — скорее приходят, ну и обычно никто не говорит в лоб: вы знаете, прочитал объявление... Такого нет. Но мы точно знаем, что эта кампания имела резонанс и, как нам кажется, произвела нужный эффект, так как объем информации, который стал поступать к нам по разным каналам, резко вырос, что, собственно, и было нашей задачей. Хотя нет — был один реальный случай, нам принесли анонимное письмо.

Анониму вознаграждение не выплачивается?

В анонимке был контакт человека, с которым мы могли связаться. С Беджамовым — очень длинная история, поскольку, как нам кажется, в банке действовала организованная группа с целью присвоения денег. Все, что они делали, это системно и целенаправленно их выводили. У нас этот процесс идет полным ходом, и есть интересные находки. ■

Полная версия интервью — на rbc.ru

Финансы

Несмотря на уголовные дела против Baring Vostok и NGINX, объем российского венчурного рынка достиг **НОВЫХ РЕКОРДНЫХ ЗНАЧЕНИЙ**. Четверть вложений обеспечили зарубежные инвесторы, в первую очередь из Китая и с Ближнего Востока.

ЭКСПЕРТЫ DSIGHT ПРЕДСТАВИЛИ ИССЛЕДОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ВЕНЧУРНОГО РЫНКА В 2019 ГОДУ

Инвесторы берут не числом, а объемом

АННА БАЛАШОВА,
АНАСТАСИЯ
СКРЫННИКОВА

В прошлом году объем российского венчурного рынка вырос на 13% по сравнению с 2018 годом и достиг \$868,7 млн. Это рекордный показатель с 2014 года. Об этом говорится в исследовании (есть у РБК) компании Dsight, проведенном при поддержке «Лаборатории Касперского», адвокатского бюро DS Law, EY и Национальной ассоциации участников рынка альтернативных инвестиций.

Среди знаковых инвестиций авторы исследования называют увеличение доли

Baring Vostok и АФК «Система» в Ozon на 8% (\$50 млн) и предоставление ему же конвертируемого займа в апреле (\$150 млн), вложение Goldman Sachs в Acronis (\$147 млн).

Объем сделок-выходов (когда один или несколько существующих акционеров продают свои доли стратегическим инвесторам или на бирже) составил \$5,55 млрд, что в 16 раз больше, чем в 2018-м, и также является абсолютным рекордом для России, благодаря чему страна может «оказаться в топ-10 венчурных экономик в мире». Всего за год состоялось 38 подобных сделок, крупнейшие из них:

- продажа Андреем Андреевым и инвестхолдингом

Объем сделок иностранных венчурных инвесторов на российском рынке в прошлом году вырос на 18%, до \$218,4 млн. На зарубежных инвесторов пришлось 25% в общем объеме российского рынка

«Финам» компании MagicLab, владельца приложений для знакомств Badoo, Bumble, Chappy и Lumen. Компанию приобрела Blackstone Group за \$2,85 млрд;

- продажа миноритариями Avito 32,1% платформы южноафриканскому фонду Naspers за \$1,16 млрд. Весь бизнес Avito был оценен в \$3,85 млрд;
- продажа акций разработчика веб-сервера Nginx американской компании F5 за \$670 млн.

Под венчурными инвестициями понимаются вложения в размере до \$150 млн в рискованные, технологичные и потенциально высокодоходные проекты. При оценке объема и динамики россий-

ского рынка учитывались венчурные инвестиции в компании, которые осуществляют деятельность преимущественно в России. В отчет включалась в первую очередь информация о сделках, которая была доступна в открытых источниках.

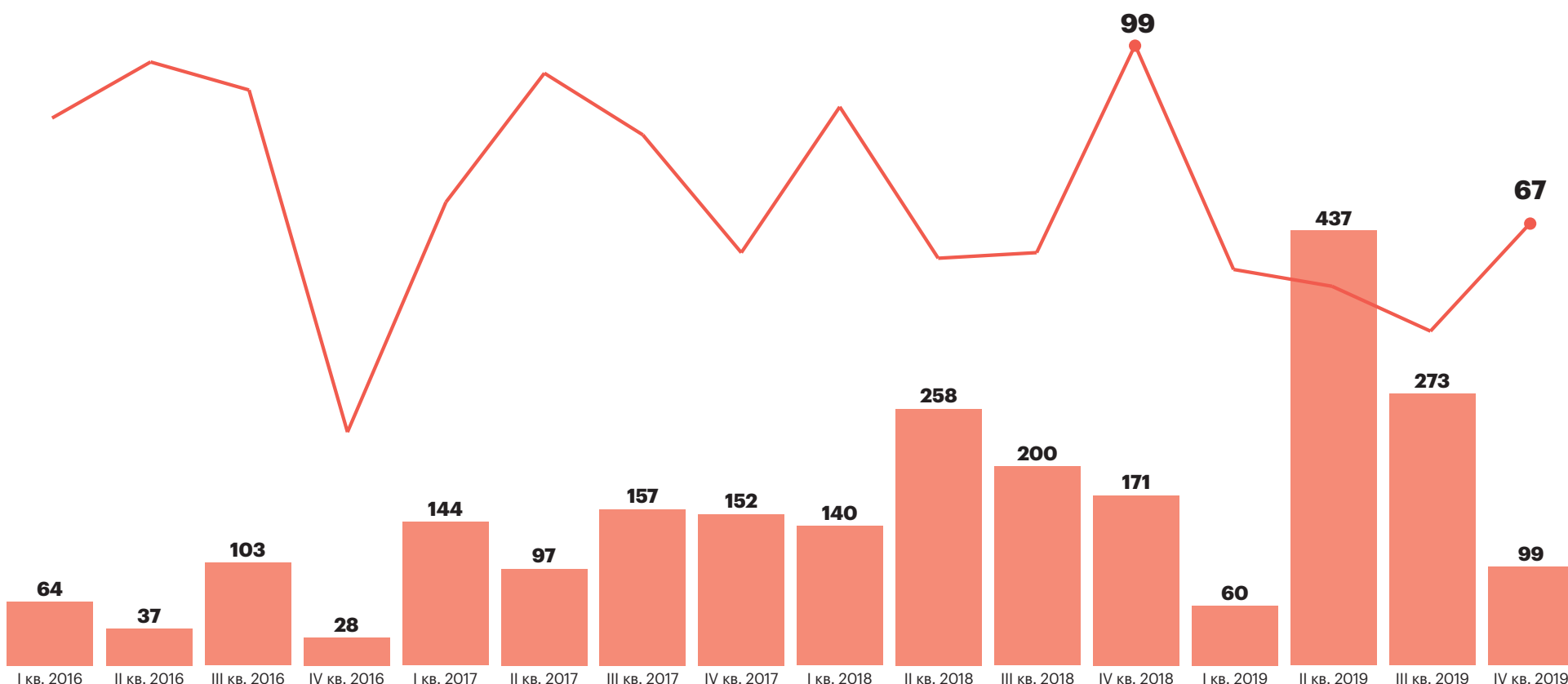
СОКРАЩЕНИЕ ЧИСЛА СДЕЛОК

В 2019 году на российском венчурном рынке состоялось 230 сделок, что в полтора раза меньше, чем в 2018-м. Снижение связано с сокращением активности акселераторов и сделок на стадии посева (ранняя стадия развития компании на этапе от идеи до ведения регулярной коммерческой деятельности).

Венчурный рынок в России

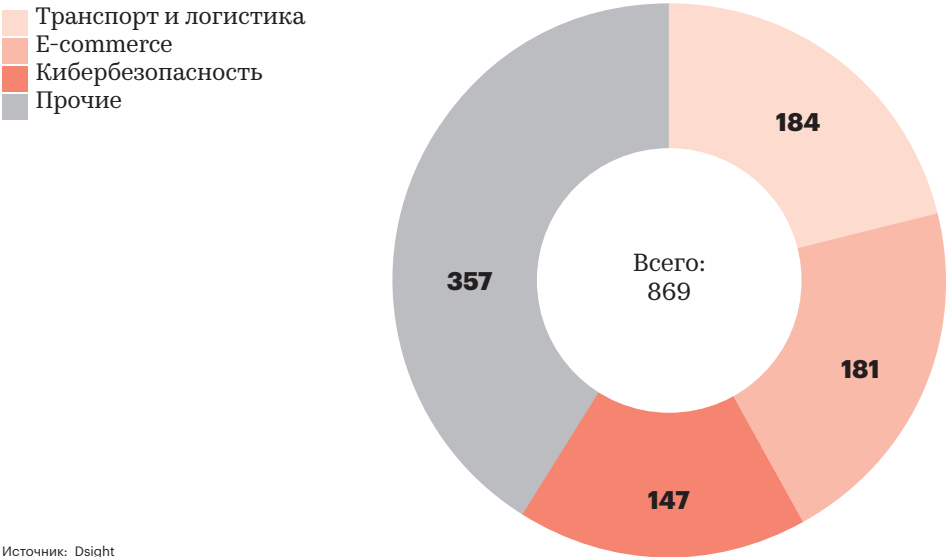
■ Объем сделок, \$ млн

— Количество сделок, шт.



Источник: Dsight

Какие сегменты привлекли больше всего инвестиций в 2019 году, \$ млн



Источник: Dsight

На мировом венчурном рынке количество новых инвестиций сократилось на 23%, до 23,47 тыс. Их объем снизился на 20%, до \$258,8 млрд. «Последний раз такой низкий объем сделок наблюдался пять лет назад», — отмечается в исследовании. Количество выходов сократилось на 11%, а их объем — на 10,7%, до \$524,3 млрд.

По словам венчурного инвестора и основателя инвестиционной компании A.Partners Алексея Соловьева, интересных сделок на рынке становится меньше и инвесторы распределяют больший объем капитала на меньшее число сделок.

Впрочем, управляющий партнер и сооснователь фонда The Untitled Ventures Константин Синюшин указал, что попытки оценить венчурный рынок упираются в отсутствие внятной методологии. «Неясно, какие сделки считаются совершенными на российском венчурном рынке, например если компания с российскими корнями привлекла инвестиции от зарубежного инвестора, это увеличение объема российского венчурного рынка? Также неясно, до какого объема выручки или числа лет работы компания считается стартапом», — отметил он.

БОРЬБА С ХАКЕРАМИ И ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВЛЯ

Наиболее крупные инвестиции в сегменте b2b привлекали компании из сферы кибербезопасности (\$147 млн), программного обеспечения для бизнеса (\$56 млн), промышленных технологий (\$32 млн), транспорта и логистики (\$26 млн). В сегменте b2c — e-commerce (\$176 млн), а также транспорт и логистика (\$159 млн) и образование (\$54 млн).

«Во второй половине 2019 года мы наблюдали увеличение количества запросов на сопровождение сделок с проектами в области AI (искусственного интеллекта. — РБК), EdTech (технологий в области образования. — РБК)

и FinTech (финансовых технологий. — РБК), по нашей оценке, эта тенденция сохранится и в наступившем году», — говорит партнер корпоративной практики DS Law Денис Беляев. Руководитель центра инноваций «Лаборатории Касперского» Виталий Мзюков назвал перспективными проекты, ориентированные на «глубокие технологии» и обладающие достаточно узкой специализацией (так называемые deeptech-стартапы), а также направление машинного обучения, мобильную связь пятого поколения (5G), интернет вещей, медицинские технологии, промышленную безопасность и защиту персональных данных.

Что касается инвесторов, то наиболее крупные суммы вкладывали частные фонды (38%). Корпорации и корпоративные фонды заняли 22% в общем объеме рынка, а госфонды — 9,3%. Последние медленно проводят инвестиции и не оправдали ожиданий рынка. Так, летом «ВЭБ Инновации» были трансформированы в VEB Ventures и заявили о планах вложить в России 34,8 млрд руб. до 2024 года, но пока значительного числа сделок госкорпорация не провела.

Одним из активнейших игроков в 2019 году в исследовании названа Mail.ru Group, которая провела 13 сделок, потратив более \$106 млн. Самыми крупными были вложения в YouDrive (\$45,5 млн) и Skillbox (\$20 млн).

По словам Мзюкова, большие компании стали развивать венчурные фонды как свои отдельные подразделения. «Стартапам, в свою очередь, интересна совместная работа с корпорациями, поскольку большие компании представляют собой не только соинвесторов, но и потенциальных заказчиков», — говорит он.

БОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО КОНФЛИКТОВ

Достаточно неплохую картину на венчурном рынке омрачи-

ли в 2019 году корпоративные конфликты, многие из которых сопровождались уголовными делами против инвесторов и предпринимателей, констатируют авторы исследования. В первую очередь речь идет об уголовном деле против сотрудников старейшего фонда Baring Vostok Майкла Калви из-за акционерного конфликта в банке «Восточный».

Второй пример — уголовное дело, возбужденное против основателей Nginx Игоря Сысоева и Максима Коновалова из-за обвинений в нарушении авторских прав.

«На фоне неоднозначного бизнес-климата и слабого экономического роста инвесторы из России активно инвестируют в зарубежные стартапы. Таких сделок в 2019 году было более 140, они помогают разнообразить инвестпортфель и снизить страновые риски», — отмечается в исследовании.

По словам основателя Dsight Арсения Даббаха, практически все частные венчурные фонды инвестируют в международные проекты или российские за рубежом. «Иностранные стартапы обладают большей ликвидностью, впоследствии их проще будет продать», — объясняет Даббах. — Кроме того, свою роль играет состояние инвестклимата в стране».

РОСТ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Тем не менее объем сделок иностранных венчурных инвесторов на российском рынке в прошлом году вырос на 18%, до \$218,4 млн. На зарубежных инвесторов пришлось 25% в общем объеме российского рынка. Хотя число сделок осталось тем же — 15.

Арсений Даббах связывает рост объема зарубежных вложений с активностью инвесторов из Китая и с Ближнего Востока. Для первых по политическим причинам закрыт рынок США, а вторым нужно диверсифицировать портфель инвестиций, отметил он.

Среди азиатских корпораций, проявляющих интерес к российскому рынку, авторы исследования указали китайскую Huawei, которая приобрела патенты, и коман-

ду «Вокорд», разработчика технологий для распознавания лиц. В октябре прошлого года китайская Alipay (входит в Alibaba), холдинг USM Алишера Усманова, Mail.ru Group, «МегаФон» и РФПИ подписали соглашение о создании совместного предприятия в сфере онлайн-платежей. Активно смотрят на перспективные проекты в России другие международные игроки — JD.com, Samsung, LG, Nvidia, Honeywell, ExxonMobil, перечисляется в исследовании.

Руководитель направления инновационного развития ЕУ в России и СНГ Дмитрий Позднышев отметил, что наличие во многих сделках 2019 года иностранных инвесторов и IPO HeadHunter в США «позволяют рассчитывать, что геополитические факторы не будут являться решающим препятствием для иностранного капитала в будущем».

«Российский рынок небольшой, но маржинальный. До тех пор пока он является таковым и выгода превалирует над риском, зарубежные инвесторы будут им интересоваться», — указал Константин Синюшин.

По словам Алексея Соловьева, иностранные инвесторы в основном присутствуют на российском венчурном рынке в сделках на поздних стадиях или в качестве стратегических инвесторов. «Инвестировать в проекты на ранних стадиях или вкладывать деньги в российские венчурные фонды они по-прежнему не хотят», — указал эксперт. ■

Среди знаковых инвестиций авторы исследования называют увеличение доли Baring Vostok и АФК «Система» в Ozon на 8% (\$50 млн) и предоставление ему же конвертируемого займа в апреле (\$150 млн), вложение Goldman Sachs в Acronis (\$147 млн)

Кто инвестировал в 2019 году

ТИП ИНВЕСТОРА	КОЛИЧЕСТВО СДЕЛОК	ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ, \$ МЛН
Частные фонды	75	330,2
Иностранные инвестиции	15	218,4
Корпорации и корпоративные фонды	23	192
Государственные фонды и корпорации	29	80,8
Ангелы	36	42,3
Акселераторы	52	5
Всего	230	868,7

Источник: Dsight

Менеджмент

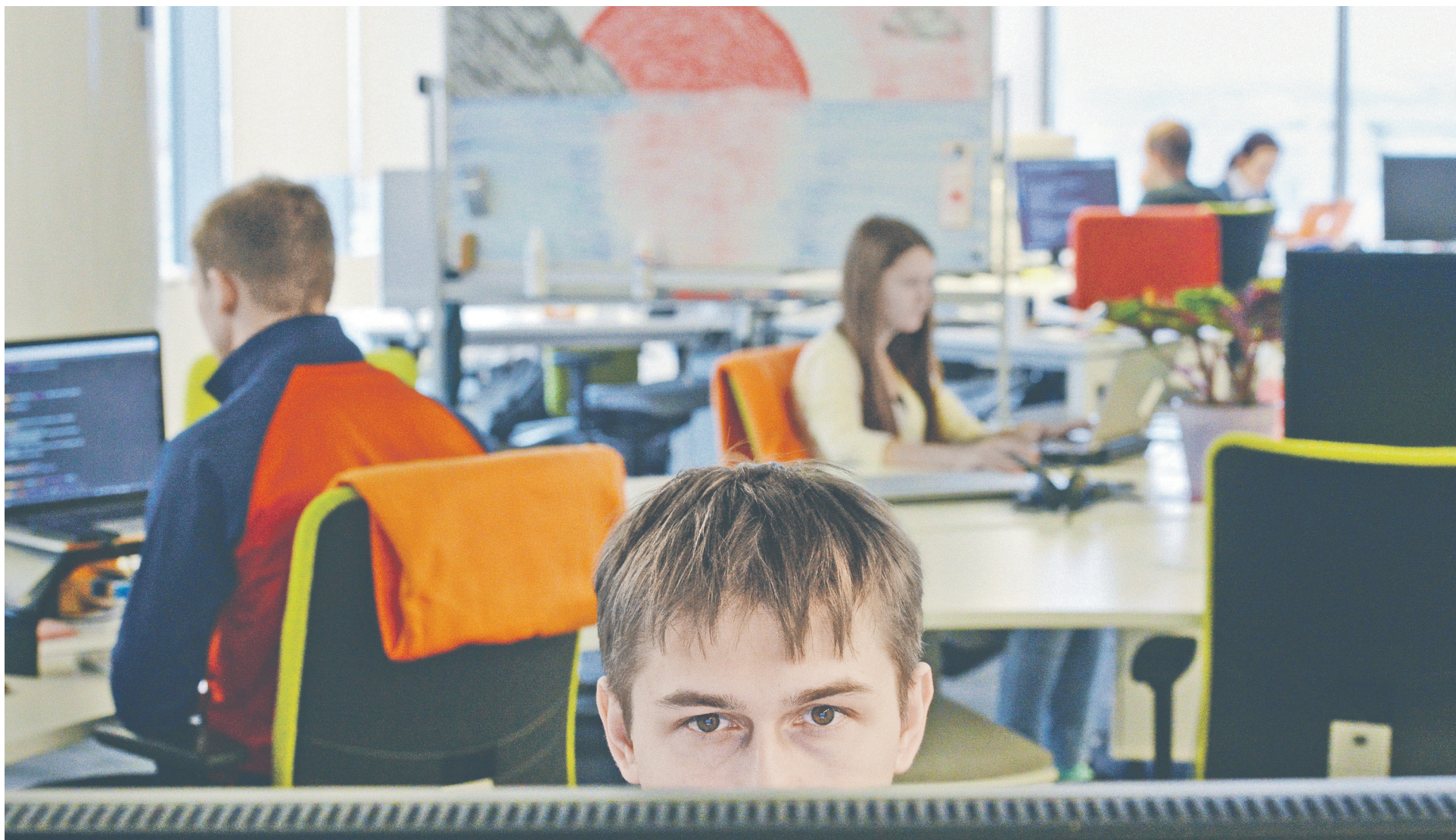


фото: Юрий Мартынов/Коммерсантъ

ЧТО ВЫИГРЫВАЮТ КОМПАНИИ, ПЕРЕВОДЯ СОТРУДНИКОВ НА РАБОТУ ИЗ ДОМА

Руководство разрешило удалиться

Компании все чаще **ОТПУСКАЮТ** сотрудников **ДОМОЙ**, что помогает им не только экономить, но и конкурировать за таланты, повышать эффективность работы. Но необходимо следить, чтобы распределенная команда не превратилась в **ОРДУ ПРОКРАСТИНАТОРОВ**.

МАРИЯ ШАКИРОВА

«Общеввропейская статистика такова, что порядка 40% сотрудников работают удаленно, то есть их рабочее место не закреплено в офисе, а более 70% имеют возможность гибкого графика», — говорит директор группы по управлению персоналом и организационными изменениями компании Deloitte СНГ Вера Витальева. Само понятие работы в компании быстро трансформируется, особенно если учесть данные недавнего отчета Deloitte «Четвертая промышленная революция. На пересечении готовности и ответственности»,

согласно которым компании в последние годы стали намного чаще привлекать фрилансеров. Это, в частности, связано с тем, что для «Индустрии 4.0» намного более характерны краткосрочные и требующие меняющегося набора навыков проекты. На сцену выходят распределенные команды, состоящие из сотрудников, которые порой физически не могут ходить в офис, потому что они живут в других городах и странах. Согласно прогнозу UpWork — крупнейшей американской компании, занимающейся подбором фрилансеров, к 2028 году 73% компаний будут в той или иной степени пользоваться трудом удаленных сотрудников.

РЕЖИМ ЭКОНОМИИ

Для компаний работа сотрудников не из офиса выглядит экономически выгодной — это способ оптимизировать затраты на проекты. Делая выбор в пользу распределенной команды, работодатель экономит деньги на аренде офиса, оборудовании, мебели. Сотрудник также экономит деньги и время, которые тратил бы на дорогу. Кроме того, сотрудник может работать на крупную столичную компанию, не покидая своего родного города. Работодателю это тоже может быть выгодно, поскольку зарплаты в регионах России в полтора—три раза ниже московских.

Еще важнее то, что отсутствие географических преград при удаленном формате рабо-

ты помогает решать амбициозные задачи технологичных стартапов. «У нас очень разносторонняя, мультикультурная и разновозрастная команда: это исследователи и психологи-консультанты, разработчики, видеорежиссеры и дизайнеры, проектные менеджеры и маркетологи, — рассказывает Светлана Драгаева, основательница проекта Virry.Life, занимающегося разработкой систем виртуальной реальности. — Главная цель удаленной команды для меня не сокращение расходов на офис, а возможность работать с компетентными людьми вне зависимости от их местонахождения в данный момент». Сотрудники Virry.Life живут в России, Великобритании, Франции и Польше.

73%

компаний к 2028 году будут в той или иной степени пользоваться трудом удаленных сотрудников, согласно прогнозу UpWork — крупнейшей американской компании, занимающейся подбором фрилансеров

Удаленка помогает многим людям превратить хобби в профессию, реализовать свои мечты, а порой просто выжить: «Важно помнить, что для такой категории работников, как женщины с маленькими детьми, пенсионеры и люди с ограниченными возможностями, это единственный вариант зарабатывать. Но эти же категории сотрудников очень лояльны и внимательны к своей работе», — говорит Максим Захаренко, гендиректор сервиса для размещения частных облаков «Облакотеха». Большая часть сотрудников провайдера работает удаленно. По словам руководителя компании, такое устройство положительно сказывается на продуктивности сотрудников: «Большую часть разработки систем автоматизации мы аутсорсим, 100% штатных сотрудников службы круглосуточной поддержки у нас работают в регионах, часть системных администраторов тоже, — поясняет Захаренко. — Оказалось, удаленно команда работает больше положенных восьми часов в день».

Более высокая продуктивность сотрудников, работающих из дома, была подтверждена двухлетним исследованием, проведенным учеными Стэнфордского университета. «С 9 до 19 должны выполнять свои обязанности только сотрудники, непосредственно взаимодействующие с клиентами или контрагентами. Все остальные роли асинхронны и могут выполняться в удобное сотруднику время. Это однозначно повышает уровень комфорта и мобильности», — рассуждает Захаренко.

МИРУ — MIRO

Чтобы оставаться единым целым, большинство распределенных команд используют планировщики задач и переписку в мессенджерах. «Так получилось, что все отделы находятся территориально в разных местах: маркетинг и продажи в Москве, команда R’n’D раскидана между Москвой, Минском и Нижним Новгородом, производство в Брянске», — рассказывает Алексей Винокуров, основатель компании PrivateNap, разрабатывающей капсулы для отдыха. В Trello каждый отдел фор-

мирует задачи. «В Telegram общий чат с новостями и планами, чтобы ребята не выпадали из общего контекста и всегда понимали, куда плывет наша лодка. В Zoom и Skype — общие сборы для стратегических сессий, софтверная разработка планируется в Jira и GitHub. В этом случае получается асинхронное общение внутри команды, то есть все могут не спеша подумать перед ответом, никто не гонит с быстрыми решениями, — утверждает Винокуров.

Впрочем, все эти способы коммуникации не просто выглядят традиционными, давно известными — каждый из них покрывает лишь определенные стороны рабочих процессов. Гораздо удобнее общаться в виртуальных офисах — системах, где все необходимое оказывается под рукой. Одно из решений — американская платформа RemoteHQ, представляющая собой разновидность платформы видеоконференций, но с намного более подходящим для рабочих задач интерфейсом. Все находящиеся в виртуальном офисе сотрудники видят друг друга в окнах на экране.

Другое решение предложил стартап Miro (в прошлом RealtimeBoard), основанный пермскими предпринимателями Андреем Хусидом и Олегом Шардиным в 2011 году. «Чтобы не терять динамики личного присутствия, компании ищут эффективные способы заменить переговоры, где общаются сотрудники, — рассказывает Анна Бояркина, менеджер по продукту Miro. — Мы делаем онлайн-доску для совместной работы, которая помогает командам проводить мозговые штурмы, визуализировать идеи, планировать. Но благодаря тому, что это все выполнено в цифровой среде, помимо базовых возможностей белой доски тут есть много чего еще».

Разработчики Miro ставили одной из целей максимально вобрать в свое решение все популярные в офисах инструменты: сервис поддерживает интеграцию с Google Docs, Slack, Sketch, Jira, Trello, Dropbox и другими командными приложениями. В 2018 году стартап привлек \$25 млн от амери-

Из рисков, связанных с работой вне офиса, чаще всего упоминаются следующие: она затрудняет повседневный обмен опытом, создает сложности в коммуникациях. Еще один риск — проблемы с безопасностью: украсть информацию с личных компьютеров сотрудников намного проще, чем из корпоративной сети

канских венчурных компаний AltaIR Capital и Accel. У стартапа, зарабатывающего на платной подписке, более 2 млн пользователей, среди корпоративных клиентов — IKEA, Netflix, Cisco, Twitter и другие. «Клиенты отмечают, что с использованием Miro снизились расходы на перелеты, повысилась скорость обмена информацией и вовлеченность распределенных сотрудников, — говорит Бояркина.

ЛИЦОМ К ЛИЦУ

Удаленная работа в России пока не вызывает понимания не только у многих работодателей, но и у клиентов компаний, решивших избавиться от офиса. «У нас полноценное PR-агентство, работаем в офисе, команда из семи штатных сотрудников. У нас нет необходимости постоянно находиться на территории заказчика, нам достаточно видеться с ним несколько раз в месяц, — рассказывает Алексей Савин, основатель PR-агентства Vizluv. — Основная сложность касается коммуникаций лицом к лицу. Частая претензия к нам со стороны заказчика — «вы там ничего не делаете». Притом что он получает все отчеты, еженедельные статусы и т.д. Ему стоит только посмотреть в присланный документ — и он увидит весь объем работы, который мы делаем. Но часто случается так, что на просмотр отчетов заказчик не находит времени. А простой визуальный контакт с человеком в штате, который находится в офисе рядом, создает иллюзию того, что человек активно работает. При этом он может за месяц палец о палец не ударить».

Вопрос о том, как влияет на сотрудников сокращение личного общения с коллегами, пока слабо изучен. Из рисков, связанных с работой вне офиса, чаще всего упоминаются следующие: она затрудняет повседневный обмен опытом, создает сложности в коммуникациях и выстраивании социальных связей. Последнее может означать для сотрудника непрозрачность карьерного развития в компании. Еще один риск — проблемы с безопасностью данных: украсть информацию с личных компьютеров сотрудников намного проще, чем из корпоративной сети. «Отсутствие физического и эмоционального контакта затрудняет социализацию в коллективе. Помимо этого возникают сложности с контролем рабочего времени сотрудников, качества их работы и наличия мотивации. Иметь возможность взглянуть в глаза для этих целей крайне важно, хотя и это постепенно обеспечивается продвинутыми ИТ-инструментами», — считает Константин Савчук, управляющий партнер консалтинговой компании Constanta. Распределенные команды стараются справиться с этими проблемами с помощью встреч в нерабочей обстановке.

У распределенных команд есть очевидные плюсы. В долгосрочной перспективе такая форма занятости будет все популярнее. Минусы, конечно, тоже есть, но в основном они носят управляемый характер, связаны с новизной и рано или поздно будут

нивелированы
УПРАВЛЯЮЩИЙ ПАРТНЕР КОНСАЛТИНГОВОЙ КОМПАНИИ CONSTANTA
КОНСТАНТИН САВЧУК

Некоторые компании время от времени собирают сотрудников и в офисе. «Трудно проводить мозговые штурмы и общие собрания, когда не чувствуешь энергию человека, сидящего с тобой в Zoom рядом, не можешь уловить его настроения. Поэтому в нашем случае обязательны общие офлайн-встречи, чтобы не теряли друг друга эмоционально», — поясняет Алексей Винокуров. Многие (в том числе «Облакотеха») оставляют общие рабочие места для тех, кому захотелось в один из дней поработать.

НЕ ПРЕРЫВАЙТЕ МЕНЯ

Большинство опрошенных РБК руководителей компаний среди плюсов распределенной команды упоминают формат общения, на который первым обратили внимание авторы нашумевшей книги «Remote: офис не обязателен», основатели ИТ-компании 37signals (ныне Basecamp) Джейсон Фрайд и Дэвид Хайнемайер Хенссон. Это асинхронная коммуникация: сотруднику не обязательно отвечать на сообщения от коллег и менеджера прямо сейчас, он может сделать это через час или даже на следующий день, в зависимости от реальной срочности вопроса. Это выгодно контрастирует с одной из самых неприятных черт офисной работы. «Офис — это зона прерываний», — сформулировали эту особенность Фрайд и Хайнемайер: значительная часть времени у сотрудников уходит на то, чтобы пытаться вспомнить, чем они занимались до того, как к ним подошел коллега, чтобы рассказать что-то малозначимое или просто поболтать.

«У распределенных команд есть очевидные плюсы. В долгосрочной перспективе такая форма занятости будет все популярнее. Минусы, конечно, тоже есть, но в основном они носят управляемый характер, связаны с новизной и рано или поздно будут нивелированы», — уверен Савчук.

Другое дело, что для управления распределенными командами могут понадобиться совершенно другие навыки от самих менеджеров. Ослабление контроля, которое так пугает многих руководителей, противников удаленной работы, неизбежно ведет к изменению принципов управления. ■

ПОЛЕЗНЫЙ СОГЛЯДАТАЙ

Помимо виртуальных офисов на рынке есть и более специфические решения, например сервисы, призванные бороться с прокрастинацией сотрудников, работающих из дома. Например, Focusmate помогает повысить эффективность работы, подобрав фрилансеру «напарника» — такого же удаленного сотрудника из другой компании. Оба работают, посматривая друг на друга с помощью веб-камеры. Как показала практика, отвле-

каться и бездельничать в таких условиях становится значительно сложнее. Другие разработчики идут еще дальше и стараются полноценно переселить удаленных сотрудников в виртуальную реальность. Среды, разработкой которых занимаются американская Bigscreen и европейская MeetinVR, позволяют перенести встречи проектных команд в виртуальные комнаты, где коллеги могут встречаться и взаимодействовать в виде аватаров.

Логистика 2020: инвестиции в эффективность



24 марта

О чем:

Современная экономика России спровоцировала бизнес кардинально пересмотреть стратегию развития в отрасли. Нынешний порядок организации логистических процессов в большинстве компаний привел к использованию комплексных решений, таких как применение IT-решений, использование мультимодальных перевозок, развитие цифровой логистики. Такой подход способствует значительной оптимизации сроков перевозки и «бесшовному» логистическому процессу экспортных грузов. Перед российскими логистическими и транспортными компаниями стоят глобальные задачи: освоение новых направлений и продолжение работы над маршрутами Азия — Европа — Азия, Северный морской путь, транспортные коридоры «Запад — Восток» и «Север — Юг».

Каковы главные тренды логистических рынков, в каком направлении развивать свою конкурентную стратегию, какие именно IT-технологии по управлению логистикой и цифровые решения станут наиболее востребованными в 2020 году лидеры рынка обсудят на Ежегодной конференции РБК.

Программа: Лариса Каграманян — lkagramanyan@rbc.ru, +7 916 723 90 85

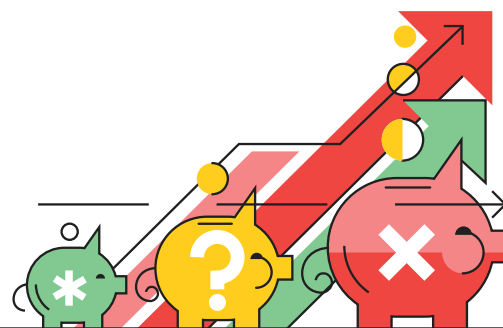
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84

Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*Айти

2020 год. Реклама. 18+

Банкротство 2020: основные тренды



26 марта,
Коллетив

О чем:

Актуальность темы банкротства обусловлена перманентными нововведениями в законодательство, ростом резонансных дел о банкротстве.

В рамках работы мероприятия планируется обсудить проблемы развития института несостоятельности (банкротства) в России, актуальных вопросов совершенствования законодательства, нормативного и информационного обеспечения процесса реализации процедур несостоятельности (банкротства), а также практические аспекты процедуры банкротства.

Программа: Юлия Веселова — jveselova@rbc.ru, +7 985 173 32 03

Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84

Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

2020 год. Реклама. 18+