



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. Лениным

Орган Центрального Комитета КПРФ

№33 (31814)

16+

2 апреля 2026 года

Цена свободная

Концессия как приватизация

по-новому

Не инструмент развития, а форма грабежа, прикрытая юридическими терминами

2

Брюссель издевается над Словакией

Еврокомиссия отправила руководству страны письмо с угрозами и требованиями

3

«Апрельская война»

К 85-летию начала Великой Отечественной войны

4

АДРЕСА СОПРОТИВЛЕНИЯ



Акция в Новосибирске. Декабрь, 2025 г.



Акция в Новосибирске. Март, 2026 г.

ВЗГЛЯД С УЛИЦЫ «ПРАВДЫ»

И так пашем на износ

Узаконить в России 12-часовой рабочий день и 6-дневную рабочую неделю предлагают некоторые олигархи и даже академики.

«В тяжёлые минуты мы умеем собраться и работать больше. И чем быстрее мы перейдём на этот новый график — с восьми до восьми, включая субботу, — тем быстрее пройдем мы эту трансформацию»...

Так с тех самых пор живут десятки миллионов россиян: Трудовой кодекс — отдельно, они — отдельно.

Разумеется, эта инициатива сразу встретила вал критики, прежде всего со стороны людей левых политических взглядов.

Но и в «оптимизированной» бюджетной сфере дела не лучше. По данным исследования Высшей школы экономики...

Вопросы у нас, как ни странно, по критикам, которые говорят об угрозе отката к порядкам России...

Перерабатывают и граждане, занятые в «оптимизированной» медицине.

Восьмичасовой рабочий день — это одно из первых и главных завоеваний Советской власти.

И бюрократия тоже перерабатывает. У многих государственных гражданских служащих...

Преподаватели вузов, поставленные на грань физического выживания...

Полноценный отпуск работника — это сегодня что-то вроде личного оскорбления...

Дерипаска пишет, что знает несколько десятков людей, которые в двенадцатичасовом графике живут с 1990-х.

Так что расстроим тех, кто воодушевился инициативой Дерипаски...

Михаил КОСТРИКОВ.

Против незаконной приватизации

В микрорайоне Нижняя Ельцовка Новосибирска состоялась пикет против застройки участков одной из городских улиц и территории бывшего пионерлагеря «Юный медик».

Как рассказала представитель совета территориального общественного самоуправления «Нижняя Ельцовка»...

Добавим, что горожане пытаются отстоять участок, который ранее в генплане был отнесён к зоне объектов культуры и спорта.

«Юный медик». Жители считают, что участок был передан в частную собственность незаконно.

куратуру, отмечает издание, и счёл, что права на участок нынешнего собственника — компании «Д54» — были приобретены законно.

По сообщениям СМИ.

Фото Сергея ФЁДОРОВА, одного из участников акции протеста.

ПРОИЗВОЛ

Наша редакция уже неоднократно рассуждала, что в Смоленской области резко возросло количество скандалов и конфликтов из-за непрофессиональных действий властей.

Последняя капля

вызвало многолетнее коммунальное издевательство над жителями дома, а последней каплей, переполнившей чашу их терпения, стало постановление городской администрации №195-адм за подписью мэра Смоленска Александра Новикова («Единая Россия»).

Документ смоленского градоначальника предписывает изъять для муниципальных нужд города Смоленска земельный участок, а также жилые и нежилые помещения, расположенные в этом многоквартирном доме...

«Наш жилой дом является памятником истории и культуры XIX века, но, несмотря на то, что расположен в историческом центре древнего Смоленска...



отчаянном положении, когда, согласно постановлению администрации города, признанной дом аварийным...

ления, предоставление соответствующих компенсаций и обеспечение законодательно-го сохранения здания-памятника»...

Дмитрий ТИХОНОВ, соб. корр. «Правды». Дом-памятник.

СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОТЕСТ ЗА РУБЕЖОМ

В центре Вильнюса состоялась новая акция против строительства военной базы в литовском городке Капчяместис, расположенном на реке Балтойи-Анча в Алитусском уезде.



учебного полигона, сегодня вдруг превратился в ключевой объект для защиты Сувалского коридора? — поинтересовался Кнюкшита.

Министр обороны Робертас Каунас и вице-договорился до того, что за общественным негодованием в Капчяместисе стоит «незначительное ядро сопротивления»...

ТРУДНО ЖИВЁТСЯ простым людям в сегодняшней России. Трудно и «Правде» — газете для этих людей.

Обратите внимание на изменение банковских реквизитов редакции газеты «Правда».



Forms for payment and subscription, including fields for recipient name, account number, and bank details.

НАРОДНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ

Услышат истинное мнение народа



В Ростове-на-Дону прошла очередная серия пикетов и агитационных рейдов в поддержку Народного референдума, инициированного КПрФ.

Газетами, листовками, агитационными материалами и бюллетенями опроса вышли на городские улицы коммунисты и комсомольцы Советского и Первомайского партийных отделений, представители других районных комитетов КПРФ. Они предложили жителям выразить своё отношение к актуальным проблемам их жизни. Среди них вопросы ограничения роста цен, возвращения государственного контроля над ЖКХ, отмены пенсионной реформы и возвращения возможности выхода на заслуженный отдых мужчинам в 60 лет, а женщинам в 55, принятия федерального закона Компартии о государственной социальной поддержке поколения «детей войны».

Кроме того, пикетчики призвали дончан высказать своё мнение по региональной теме: необходимости обеспече-

ния качественной транспортной доступности в Ростовской области без увеличения стоимости проезда.

Уже сейчас можно сказать, что подавляющее число проголосовавших граждан выступают за установление торговой наценки не более десяти процентов на продовольственные товары первой необходимости и лекарств, национализацию отрасли ЖКХ и ограничение роста коммунальных тарифов.

Организаторы Народного референдума отмечают, что он позволяет выносить на широкое общественное обсуждение ключевые социально-экономические вопросы, затрагивающие интересы большинства жителей города и области. «Это реальная возможность для наших земляков повлиять на решение важных для региона и страны проблем. Чем больше людей под-

держат инициативы КПрФ, тем весомее будет голос общества в диалоге с властью», — уверены коммунисты.

Народный референдум находит широкую поддержку в донском регионе. Число ростовчан, поставивших свою подпись в красной анкете, приближается к пятидесяти тысячам. В Советском и Первомайском районах донской столицы мобильные точки сбора народных автографов системно работают в общественных и образовательных учреждениях, в трудовых коллективах, на улицах города, на митингах и пикетах. Ростовский обком КПРФ продолжает формировать штабы по проведению референдума в городских и районных комитетах партии, организовывать народный опрос по всей Ростовской области, собирать «подписи за лучшую жизнь», чтобы «услышать истинный голос народа».

Наталия КРЮКОВА,
соб. корр. «Правды».
г. Ростов-на-Дону.

НА ЧИСТУЮ ВОДУ

Когда сегодня в новостях мелькает слово «концессия», обывателю обычно объясняют: это приходят частные инвесторы, чтобы вложить деньги в обветшавшие трубы, школы или дороги, дать городу новую жизнь, а себе забрать лишь скромную прибыль. Звучит почти благородно, особенно если сравнить с «лихими 90-ми», когда заводы и нефтяные скважины уходили за бесценок. Но если присмотреться к тому, что на самом деле происходит под флагом концессионных соглашений в нынешней России, картина открывается противоположная.

Механизм, который должен был стать инструментом развития, превратился в способ скрытой приватизации, перекладывания долгов на бюджет и беззастенчивого выкачивания ренты из того, что создавалось трудом нескольких поколений.

Владимир Ленин, вводя концессию в начале двадцатых годов прошлого века, называл их «вынужденным злом» и сравнивал с Брестским миром. Это было болезненное, но строго дозированное отступление. Советская власть сохраняла за собой право собственности на землю и недра, жёстко контролировала каждый шаг капиталиста, выдела в нём временного арендатора, которого можно было использовать для получения технологий и оборудования, а затем, когда силы восстановятся, выдворить без сожаления. Ленин не питал иллюзий насчёт природы капитала, он говорил о «хищнической сущности» и требовал, чтобы концессионный договор был выгоден рабоче-крестьянскому государству. Сегодня же концессия преподносится как чуть ли не единственный способ спасти инфраструктуру, при этом о контроле государства говорят всё реже, а о выгоде для граждан и вовсе стараются не вспоминать.

Цифры Счётной палаты Российской Федерации обнажают суть этого явления. Более шестидесяти процентов концессионных соглашений практически не содержат инвестиционной составляющей. Объём вложений в них не превышает десяти миллионов рублей. Для масштабов страны, где каждый километр теплотрассы требует миллиардных вливаний, такие суммы выглядят насмешкой. Формально закон соблюдён, концессионер что-то вложил, но по факту этот механизм превратился в завуалированную аренду. Частная структура получает в управление объекты, построенные за государственный счёт, а государство не получает ни модернизации, ни новых мощностей. Получает лишь долговременное обязательство не менять правила игры и гарантировать концессионеру стабильный доход, который в конечном счёте ложится на плечи граждан.

Особенно цинично это выглядит в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Водопроводы, котельные, очистные сооружения — всё то, без чего город существовать не может, передаётся в частные руки. При этом у потребителя нет альтернатив. Нельзя сменить водоканал как провайдера интернета. Если концессионер завышает тариф или не выполняет ремонтные работы, жители вынуждены платить и терпеть. Вторую трубу к каждой квартире не проведёшь. Так частный капитал получает идеальные условия для извлечения сверхприбыли на эфемерной монополии, а граждане оказываются заложниками концессионного соглашения, о котором их даже не спрашивали.

Ленинская логика предполагала, что любая уступка капиталу должна быть строго ограничена во времени и пространстве, а главное — подчинена интересам диктатуры пролетариата. Современная концессионная политика не знает таких ограничений. Сроки соглашений достигают двадцати пяти лет. За четверть века можно полностью устареть морально и физически, можно сменить власть и общественный строй, но обязательства перед концессионером останутся. По новым бюджетным правилам, эти обязательства уже учитываются в структуре государственного долга регионов. То есть концессия не столько привлекает в регион новые деньги, сколько увеличивает его долговую нагрузку, загоняя бюджеты в зависимость от appetitов частных партнёров.

Волгоград должен был стать символом концессионного успеха. В 2015 году город, измученный коммунальными авариями, передал системы тепло- и водоснабжения компании «Лидер» на тридцать лет. Заявленный объём инвестиций — 58 миллиардов рублей. Проект называли крупнейшим в Европе. Но вместо модернизации Волгоград получил октябрь 2022 года, когда в пойме реки Царица разрушился коллектор и нечистоты залили центр города. Выяснилось, что концессионер не знал реального состояния сетей, не вёл плановой замены труб, а накопленный убыток только за 2021 год составил 2,7 миллиарда рублей. В конце 2025 года область вынуждена была разорвать отношения с «Лидером», но концессионное соглашение осталось в силе, и теперь город расхлёбывает последствия частного управления за свой счёт. За что же заплатили волгоградцы? За тридцать лет обещаний, за отравленную Царицу и за миллиардные долги, которые из частных превратились в публичные.

Высокая ключевая ставка Центрального банка, установленная в последние годы, лишь обостряет этот кризис. Концессионная модель, рассчитанная на долгосрочное и предсказуемое финансирование, начинает давать сбой. Инвесторы, столкнувшись с удорожанием кредитов, либо замораживают проекты, либо идут в суды с требованием признать резкое повышение ставки особыми обстоятельствами и взыскать дополнительные расходы с бюджета. В итоге государство вынуждено доплачивать за то, что должно было быть частной инициативой. При этом никакой модернизации за эти деньги не происходит, они уходят на обслуживание финансовых рисков, которые концессионер изначально должен был нести сам.

Коррупционная составляющая концессионного бума давно перестала быть тайной. В октябре 2025 года на заседании межведомственной рабочей группы в Приволжском федеральном округе под председательством полпреда президента прямо обсуждались меры по противодействию незаконным финансовым операциям, совершае-

мым с использованием концессионных соглашений. Среди выявленных нарушений — отсутствие публичных перечней имущества, передаваемого в концессию, невыполнение инвесторами своих обязательств, срывы сроков, а главное — создание схем, при которых концессионером выступает фирма, на сто процентов принадлежащая тому же муниципалитету. Это уже не привлечение внешнего капитала, а имитация концес-

Концессия как приватизация по-новому

сии, позволяющая вывести активы из-под контроля общественности и приватизировать их без конкурса.

Саратовская история ещё циничнее. В 2017 году водоканал передал в концессию структуру, связанный с тем же «Лидером», обещая 56,7 миллиарда рублей инвестиций. К 2023 году концессионер допустил дефолт по биржевым облигациям, прокуратура зафиксировала умышленное невыполнение планов по очистке сточных вод. Волгоградское водохранилище продолжало принимать тонны неочищенных сбросов, а Росприроднадзор исправно продлевало разрешение на это. Когда соглашение расторгли, муниципалитет обязался выплатить концессионеру более миллиарда рублей «недополученных средств». То есть город заплатил частнику за то, чтобы тот ушёл, оставив после себя разрушенные сети и отравленную Волгу. Прокуратура возбудила уголовное дело о халатности, но миллиард из городской казны уже улетел. Так концессия превратилась не в способ привлечения капитала, а в форму легального вымогательства денег у собственных граждан.

Зимой 2024 года Иркутская область стала полигоном концессионного эксперимента, который едва не стоил жизни людям. В городе Усолье-Сибирское концессионер, взявший в управление теплотель, решил сэкономить на противогололёдных реагентах и своевременно ремонте котельных. Результат — многотысячный город остался без отопления в тридцатиградусный мороз. Две недели люди грелись электроприборами в домах, где напряжение в сети падало до критического. Счётная палата региона констатировала: концессионер не выполнил инвестиционную программу, фактически не вложил ни рубля в подготовку к зиме, но продолжал собирать с граждан повышенные тарифы. Уголовные дела возбуждены, но концессионное соглашение расторгнуть не удалось: закон защищает частного партнёра даже тогда, когда его халатность превращает жизнь людей в выживание. Это не провал отдельной компании, это системный порок, когда концессия становится индустрией для беднейшей.

Особую тревогу вызывает то, что концессии шагнули в социальную сферу. Школы, детские сады, поликлиники — всё, что должно быть зоной безусловной ответственности государства, чаще и чаще передаётся в концессию. Строительство школы на условиях государственного-частного партнёрства может выглядеть как быстрое решение проблемы нехватки мест. Но когда эта школа начинает работать, концессионер, как правило, получает право управлять

ею на коммерческой основе, извлекая прибыль из того, что должно быть общественным благом. И снова у родителей нет выбора: нельзя отдать ребёнка в другую школу, если она в том же районе одна, а концессионер решает, сколько стоит продлёнка, кружки и даже уборка помещений.

Особенно горько смотреть на то, как концессии охватили социальную сферу. Новосибирская область получила из федерального бюджета 3,1 миллиар-

да рублей на строительство шести школ в рамках нацпроекта «Образование». Концессионером выступило ООО «Пятая концессионная компания «Провещение». Школы должны были принять учеников в 2024 году. Но сроки сорваны, строительство заморожено, а выделенные деньги повисли в подвешенном состоянии. Дети продолжают учиться в две смены, родители пишут жалобы, а концессионер ссылается на «объективные трудности». Трудности же оказались простыми: привлечённые средства были потрачены не на стройку, а на иные нужды аффилированных структур. Это уже не концессия, а прямая имитация развития, где за спиной детей и учителей проворачиваются финансовые схемы, ничем не отличающиеся от самых тёмных приватизационных сценариев девяностых.

В связи с этим невозможно не вспомнить о методологическом наследии Маркса и Энгельса. Они не писали специальных работ о концессиях, но их анализ капиталистической конкуренции как войны всех против всех, где каждый капиталист стремится извлечь максимум прибавочной стоимости, остаётся пугающе актуальным. Когда государство, даже называя себя социальным, передаёт стратегические объекты в концессию, оно фактически легализует ту самую войну за прибыль, которую классики марксизма считали главным пороком буржуазного общества. Капиталист, вступающий в концессионное соглашение, остаётся капиталистом. Его цель — не благоустройство города и не здоровье детей, а максимизация прибыли при минимизации затрат. И если для этого нужно сэкономить на ремонте сетей, занижать зарплаты работникам или поднимать тарифы сверх разумного, он будет это делать. В этом его природа, и бороться с ней может только строгий, всеобъемлющий государственный контроль.

Но именно контроля сегодня и не хватает. Единой информационной базы, где были бы собраны все концессионные соглашения с данными об их реальном исполнении, не существует. Министерство экономического развития, министерство строительства, Федеральная антимонопольная служба, Росстат, Фонд развития территорий — каждый владеет лишь фрагментом картины. Управлять таким массивом, не имея целостного представления, невозможно. И это не техническая недоработка, это — системная проблема. Пока нет прозрачности, концессионные схемы будут множить долги, тарифы и судебные споры, не давая обществу ни новых школ, ни надёжных теплотрасс.

Совет Федерации уже рекомендовал запретить регионам с неурегулированными концессионными соглашениями за-

ключать новые. Эта рекомендация звучит как признание того, что накопленный объём проблемных концессионных договоров настолько велик, что их превращение в инструмент, работающий против государства и народа. Ленин, предлагая концессию, настаивал на том, чтобы каждый договор проходил жёсткую проверку, чтобы государство сохраняло рычаги влияния на любой случай, чтобы концессионер чувствовал, что он всего лишь временный гость, чьи права могут быть ограничены в любой момент, если они вступают в противоречие с интересами трудящихся. Сегодня мы видим обратное. Концессионер чувствует себя хозяином, а государство, вместо того чтобы контролировать, ищет способы подстроиться под его интересы.

Показательно, что критика концессионной сегодня звучит не от радикальных левых сил, а от высших органов финансового контроля, от депутатов Государственной думы, от полномочных представителей президента. Это не идеологическое неприятие частной инициативы, а констатация факта: механизм, призванный решать проблемы, сам стал их источником. Если более десяти процентов концессионных не приносят реальных инвестиций, если концессионные соглашения используются для вывода активов и роста тарифов, если передача школ и больниц в концессию ставит под угрозу социальную справедливость, значит, этот инструмент требует не косметического ремонта, а глубокого переосмысления.

В истории нашей страны был момент, когда концессия рассматривалась как вынужденное, временное и жёстко контролируемое отступление. Сегодня она стала частью нелиберальной политики, при которой государство уступает свои функции частному капиталу, надеясь, что рынок сам расставит всё по местам. Но рынок, как учили классики марксизма, никогда не расставляет всё по местам в интересах большинства. Он расставляет в интересах тех, у кого больше капитала. И пока концессия остаётся таким же бесконтрольным актом передачи народного достояния, как и приватизация девяностых, она будет восприниматься именно как это. Не как вынужденное, временное и подконтрольное, а как глубинное, системное и разрушительное.

Нам не нужно отказываться от привлечения частных инвестиций в принципе. Но нам необходимо вернуть концессионному механизму его исходную функцию — быть инструментом развития под строгим государственным надзором, а не способом извлечения сверхприбыли из естественных монополий и социальной сферы. Необходимо законодательно ограничить возможность передачи объектов ЖКХ и социальной инфраструктуры в концессию без публичного контроля и без гарантий, что инвестиционные обязательства будут реальными, а тарифная политика справедливой. Необходимо создать единую базу концессионных соглашений, где каждый гражданин мог бы увидеть, кому, на каких условиях и с какими результатами передана та или иная школа, больница или водоканал.

Пока этого не сделано, концессия в современной России остаётся не инструментом создания, а формой грабежа, прикрытой юридическими терминами. И называть вещи своими именами — долг тех, кто помнит, что земля, её недра, вода и тепло должны служить человеку, а не быть источником негтрудовых доходов для тех, кто сумел вовремя пробыть к концессионному пиру.

Илья КИСЕЛЁВ,
первый секретарь Кировского обкома ЛКСМ РФ.

ЭКСПЕРТИЗА

Не до накоплений

Сбережений не имеют 38 процентов жителей России, и главной причиной является банальная нехватка денег, свидетельствует опрос, проведённый «Акцион Бухгалтерией». Людям просто не с чего копить, сколько бы чиновники ни трубили о росте номинальных зарплат. Большинство граждан тратят деньги на текущие потребности. И к тому же, чтобы свести концы с концами, нередко ещё и вынуждены брать займы до зарплаты под грабительские проценты. Тут уж действительно, как говорится, «не до жиру».

Почему у огромного количества граждан нет никаких накоплений? Достаточно посмотреть на объективную сторону вопроса: статистика средней зарплаты, перешагнувшая отметку в 100 тысяч рублей, работает как «средняя температура по больнице». Демонстрируя лишь колоссальный разрыв в доходах. Куда более показательными являются данные о том, что 47–50% работающих россиян получают менее 50 тысяч рублей в месяц. Это именно та грань, за которой сбережения становятся роскошью, а не привычкой. Когда большая часть семейного бюджета тратится на еду, одноплат, «коммуналку» и минимальные нужды, вопрос «как копить?» упирается в жёсткое «не с чего». У человека, балансирующего на грани бедности концы с концами, физически не появляется того самого остатка, который можно было бы отложить.

«Стоймость жизни россиян растёт с каждым днём. Разными темпами, но растёт. При этом доходы не увеличиваются в привычном режиме. В итоге дисбаланс: образ жизни у большинства на-

селения остался прежним, а доходы позволяют покрывать только текущие потребности. И как результат — 38,3% не копят деньги», — сказала Ирина Литвиненко, доцент РГУ СоцТех, член общественного совета при Минобрнауки России.

«Прежде всего нам нужно признать, что значительная часть домохозяйств сегодня живёт в режиме структурного дефицита доходов. Больше половины из тех, кто не делает накоплений, прямо указывают на нехватку средств после оплаты обязательных счетов. Рост номинальных заработных плат, который мы видим в официальных отчётах, в значительном числе семей полностью съедается личной инфляцией — удорожанием базовой продовольственной корзины, тарифов на услуги ЖКХ и транспорта. Для этой группы отсутствие сбережений — это не поведенческий выбор, а объективная проблема. Дополнить глубину этой картины помогут ещё четверть граждан, которые отдают свободные деньги на помощь родственникам. В условиях затянувшейся экономической турбулентности функции социальной поддержки берёт на себя не только государство, но и институт семьи. Это и содержание пожилых родителей, и помощь взрослым детям. Такая невидимая экономика солидарности не учитывается в классических моделях, но она перераспределяет огромные объёмы средств и жёстко блокирует индивидуальные возможности для накопления. Задача экономической политики сводится не столько к пропаганде «средней зарплаты», сколько к созданию макроэкономических условий для роста реальных располагаемых доходов», — сказал «Правде» экономист Роман Сеницын.

Михаил ЕВСТИГНЕЕВ.

КРАСИНОЕ ЦАРСТВО

Свалка у мусорных баков

Волгоградский житель сообщил о непростой ситуации с несанкционированной свалкой между домами №3 и №8 в Демократическом переулке. Рядом с ними находится детский сад №146.

По словам Антона, картины с горы отходов люди наблюдают в Краснооктябрьском районе. Всё это, рассказывает он, складывается у баков уже на протяжении года. Однако больше всего мужчину возмущает то, что стихийная свалка появилась рядом с детским садом. Торы хлама и участок, где гуляют дети, отделяет только лишь забор. Среди отходов люди видят самое разное, например даже бахилы.

«По всему кварталу стоит вонь, тысячами разлетаются использованные бахилы, возвышаются горы строительного мусора, срубленных веток. По помойке бегают крысы, а за забором детки играют в песочке!»

В пресс-службе «ЭкоЦентра» журналистам прокомментировали ситуацию: мусорные баки вывозятся своевременно, и на фотографии от жителей они пусты. Содержимое на земле по соседству — это очередная несанкционированная свалка, которая не входит в компетенции регионального оператора.

За порядком здесь должен следить собственник участка: «На контейнерной площадке баки пусты. Это говорит о том, что из них мусор вывозится регулярно. То, что рядом, — это несанкционированная свалка. Лечат ветки, строительные отходы, шины. Это всё свалка не из отходов ТКО. Ликвидировать её должен собственник земельного участка. Поэтому нужно обращаться в районную администрацию».

Собирается ли районная администрация устранять проблему с несанкционированной свалкой, пока остаётся загадкой, ведь для начала местным жителям предстоит до неё дотрагиваться.

bloknot-volgograd.ru

Мусор летает по округе

В посёлке Мундыбаши Кемарской области бросили мусорные баки посреди дороги. Подробные рассказы об этом в объединённом пресс-центре судов области.

Жители домов на трёх улицах давно с ужасом наблюдают, как контейнеры утопают в грязи, ветер разлетает пакеты и бутылки по двору, но администрация округа никак не может собраться с силами, чтобы создать нормальные площадки.

В ситуации пришлось разобраться прокуратуре. Сотрудники надзор-

Автовокзал в печальном состоянии

Вход в главный автовокзал города Белгорода встречает пассажиров во гостеприимством, а горами мусора. Местные жители пожаловались в социальные сети на состояние площадки перед дверями: она завалена тысячами окурков.

Судя по присланным фотографиям, урны либо переполнены, либо не очищаются вовремя, и



Подготовил Владислав ГОНЧАРОВ.

ХРОНИКА ГРАБЕЖА

В Республике Саха прокуратура города Якутска завершила проверку соблюдения трудовых прав работников ООО «Адезия». В ходе надзорных мероприятий было установлено, что предприятие допустило образование задолженности по заработной плате более 40 сотрудникам. Общая сумма долга превысила 10 млн рублей.

В связи с выявленными нарушениями прокуратура приняла комплекс мер реагирования, направленных на защиту трудовых прав граждан. Материалы проверки были направлены в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании. По результатам их рассмотрения было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 145.1 УК РФ: «Невыплата заработной платы». Ход и результаты расследования данного уголовного дела поставлены прокуратурой города Якутска на особый контроль.

По информации: sakhprav.ru

Прокуратура Севского района Брянской области восстановила трудовые права местного жителя, работавшего водителем-экспедитором у индивидуального предпринимателя без официального оформления. Как сообщили в надзорном ведомстве, в ходе проверки был подтверждён факт уклонения работодателя от заключения договора и систематической невыплаты заработной платы в период с апреля по август 2025 года. По результатам прокурорского вмешательства работодатель был привлечён к административной ответственности с назначением штрафа. Предприниматель полностью погасил задолженность по зарплате в размере 110 тыс. рублей, произвёл необходимые налоговые отчисления и внёс записи в трудовую книжку сотрудника.

Кроме того, по исковому заявлению прокурора суд взыскал в пользу работника дополнительную компенсацию за задержку выплаты, неиспользованный отпуск и моральный вред. Общая сумма судебных взысканий превысила 100 тыс. рублей.

По информации: br-tv.ru

В Забайкальском крае местная жительница подала в суд на работодателя за то, что тот вовремя не выплатил зарплату. Женщина работала в компании «САД» и уволилась в 2025 году, но расчёт за апрель, май, июнь и июль так и не получила. Долг превысил 99 тыс. рублей.

В суде выяснилось, что компания действительно задержала выплату. К заседанию долг вместе с положенной компенсацией за просрочку уже погасили. Однако суд решил, что из-за действий работодателя бывшая сотрудница испытала моральные страдания, и частично поддержала требования прокурора.

С компании взыскали 30 тыс. рублей в счёт компенсации морального вреда. В остальном в иске отказано из-за того, что задолженность уже выплачена добровольно. Решение суда окончательное и обжалованию не подлежит.

По информации: zabnews.ru

Подготовил Илья СИБИРСКИЙ.

ЕВРОПЕЙСКИЙ КОНТЕКСТ

Когда своя рубашка ближе...

Канцлер ФРГ Фридрих Мерц стал в последние недели одним из главных критиков так называемой европейской политики президента США Дональда Трампа. Особенно озорчат герра Мерца тот факт, что Белый дом уже не скрывает сворачивания своей поддержки Украины в ущерб интересам США на Ближнем Востоке, где американцы ввязались вместе с Израилем в войну против Ирана. А поскольку события там развиваются во многом непредсказуемо, то в США справедливо рассудили, что в такой ситуации, как гласит известная поговорка, своя рубашка ближе к телу.



Впрочем, и в Германии эту поговорку знают не хуже, чем в Америке. Особенно о ней вспоминают, когда начинают «пахнуть жареным» в политике или экономике, либо там и там одновременно. Как, например, сейчас, когда события на Ближнем Востоке всё больше угрожают энергетической безопасности самой ФРГ, близкой к исчерпанию своих запасов нефти и газа. Соответственно, энергетика тянет за собой и многие другие отрасли, что повлечёт очень большие проблемы в немецкой экономике в целом.

И вот уже канцлер Мерц, ещё совсем недавно клятвенно заверявший киевскую верхушку в том, что её армия вот-вот получит на вооружение немецкие ракеты «Таурус», дал задний ход и ни о каких ракетных поставках Киеву больше не рассуждает. Одновременно с этим в Берлине решили воспользоваться в своих интересах «энергетическим конфликтом» между Украиной и Вен-

грией. Киев, как известно, перекрыл уже более двух месяцев назад поставки российской нефти Будапешту по трубопроводу «Дружба», а Венгрия, в свою очередь, объявила о постепенном прекращении в ближайшем времени поставок газа в «незалежную». Как говорится, баш на баш. Именно ситуация с газом и привлекла внимание в Германии. Там рассудили так: если уж Киеву

суждено остаться без поставляемого из Венгрии газа, то почему бы немцам не закупить у венгров те самые объёмы? Об этом, как сообщают немецкие СМИ, уже открыто заявил глава немецкого совета за Конституцию и суверенитет Ральф Нимайер. По его мнению, Венгрия вполне могла бы перенаправить немцам «санкционный» украинский газ.

В качестве поддержки такого вывода он напомнил: премьер Венгрии Виктор Орбан лично заявил о том, что Будапешт принял решение постепенно перекрыть поставки газа Украине, пока та не возобновит транзит российской нефти по трубопроводу «Дружба». «Если не будет возможности хранить газ в Венгрии, он мог бы быть направлен в Германию. Немецкое правительство наверняка было бы радо получить этот газ», — подчеркнул, в частности, Ральф Нимайер.

Он также особо отметил, что Германия сталкивается с серьёзным кризисом в энергетике и срочно нуждается в топливе. По его словам, Орбан в такой ситуации «нужно полностью прекратить поставки на Украину и вместо этого направлять газ в ФРГ».

Сейчас Будапешт намерен начать сокращать поставки газа Киеву и окончательно остановить их к началу июля, если ситуация вокруг нефтепровода «Дружба» не разрешится в интересах Венгрии. Пока же оператору газотранспортной системы разрешено проводить аукционы на межграницном пункте с начала третьего квартала.

Николай ПЕТРОВСКИЙ.

Брюссель издевается над Словакией

Еврокомиссия отправила словацкому руководству письмо с угрозами и требованием «прекратить дискриминацию иностранцев при покупке дизтоплива». Об этом сообщил премьер-министр Роберт Фицо, и новость моментально вызвала волну возмущения в обществе.

Ситуация весьма красноречива и выходит далеко за рамки вопросов равенства и экономической целесообразности. Дело не в самих правилах продажи дизтоплива, а в отношении евроцивилов к стране, пытающейся выжить в условиях роста цен на нефть. И это отношение показательно издевательское.

Ранее власти Словакии были вынуждены ограничить продажу на АЗС дизтоплива для автомобилей с иностранными номерами. Водители могут заправиться бак и залить ещё 10 литров в канистру. Сумма покупки на одной АЗС не может превышать 400 евро. Также для иностранцев вводится лицензия, препятствующая «топли-

ному туризму», когда граждане Австрии, Чехии и Польши едут в Словакию за относительно недорогим «дизелем».

Данная мера вводилась не от хорошей жизни. В ней есть как морально-этический, так и экономический аспект. Во-первых, возможности Словакии бороться со свалившимися бедами ограничены. Отказ Украины от транзита российской нефти и блокировка поставок по нефтепроводу «Дружба» ударили по и без того не самой здоровой экономике. Инструментов для исправления ситуации очень мало, и один из них заключается именно в ограничениях для иностранцев.

Во-вторых, значительная часть бензина и дизтоплива

получена частными компаниями на реализацию из стратегических государственных запасов под гарантию возврата. Поэтому правительство имеет право вводить ограничения для АЗС и заботиться в первую очередь о своих гражданах. Некоторые компании уже начали закупать дизтопливо самостоятельно и возвращать его государству, и всё благодаря регулированию его цены и количества для иностранцев.

Кабмин Фицо сработал оперативно и заказал для нужд страны семь танкеров с нефтью, 1,2 млн тонн которой будет направлено для удовлетворения розничного спроса. Поговаривают и о третьем факторе: желаний Брюсселя ставить палки в колёса словацким властям, угрожающим блокировать финансирование помощи Киеву и уже давно прекратившим помощь военную.

Именно поведение Еврокомиссии вызвало гнев у простых

словаков. В письме ЕК содержится требование не нарушать принцип равенства, не вмешиваться в рыночные отношения и не ущемлять права иностранцев. В противном случае дело может дойти до штрафов. О правах словаков Брюссель не упоминает, что неудивительно. Некую дискриминацию он поставил выше последствий вероятного топливного кризиса, который ударил бы по всей стране. Как показала практика, некоторые неудобства из-за новых лимитов могут ощутить лишь водители грузовых автомобилей.

В словацких СМИ, не зависящих от глобалистов, задают вопрос: если завтра придётся вводить подобные ограничения для бензина или пшеничной муки, Еврокомиссия тоже будет укорять и угрожать, закрывая глаза на причины? И нужен ли Словакии Евросоюз, ведущий себя откровенно враждебно?

Роберт Фицо в ответ призвал главу Еврокомиссии Ур-

сулу фон дер Ляйен отправить такое же письмо Зеленскому, который не подписывает экспортных квот на нефтепродукты «Дружба». По мнению премьер-министра, ЕС пытается расшатать ситуацию в Словакии. «Брюссель искусственно толкает страну к политической катастрофе, чтобы подорвать доверие к правительству», — заявил он.

Ранее Фицо говорил о плане заблокировать кредит для Украины на сумму 90 млрд евро, если поставки по «Дружке» не возобновятся. Руководство ЕС на фоне радикальной антиглобалистской позиции Венгрии могло бы просто промолчать и не вмешиваться в вопрос словацкого дизельного топлива. Это было бы разумно.

Зачем Брюсселю второй смертельный враг? Но, видимо, рациональный подход для евроцивилов слишком сложен, а желание насолить Братиславе слишком сильно.

Сергей АДАМОВ.

В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ВЬЕТНАМ

В последние месяцы зарубежные СМИ продолжают давать позитивные и оптимистичные оценки экономического развития Вьетнама, подчёркивая его стремительный рост на пути к преобладанию в ведущую экономику Юго-Восточной Азии.

Вступая в решающее десятилетие



для других стран региона. Впечатляющие результаты прошлого года отражают сочетание четырёх ключевых факторов: экспорт по-прежнему остаётся главным стимулом роста; Вьетнам превращается в глобальный производственный центр; увеличение внутреннего спроса, особенно потребления и инвестиций домохозяйств, усиливает общую динамику экономики; стратегическая гибкость торговой и инвестиционной политики помогает эффективно противостоять внешним шокам. Давление тарифных мер стимулирует диверсификацию рынков и отраслей.

Достижения Вьетнама заслуживают признания и подчёркивают, что высокие темпы роста в Юго-Восточной Азии вполне достижимы при грамотном использовании преимуществ, соответствующих глобальным тенденциям. Рост в 8% — ориентир, а не предел. Это не чудо, а результат продуманного формирования экономического образа, при котором уязвимости трансформируются в источники роста.

Издание The McGill International Review отмечает, что, несмотря на структурные вызовы, текущая экономическая стратегия Вьетнама обеспечила впечатляющие темпы роста и сделала

страну серьёзным претендентом на статус «азиатского тигра» — с темпами роста от 7% до 10%, характерными для «тигров» в период пика индустриализации. Газета China Daily высоко оценивает трансформационный курс Вьетнама, подчёркивая его быстрое развитие на пути к статусу ведущей экономики Юго-Восточной Азии и выходу на глобальный уровень, несмотря на тарифные вызовы. Рост более чем на 8% в 2025 году стал переломным достижением, превратив СРВ в яркую точку на фоне продолжающейся глобальной нестабильности.

Ключевыми факторами роста остаются экспорт, увеличение притока прямых иностранных инвестиций, ускоренное развитие инфраструктуры и диверсифицированная стратегия стимулирования потребления и укрепления связей с традиционными торговыми партнёрами. Вьетнам вступает в решающее десятилетие, способное изменить экономическую иерархию Юго-Восточной Азии. Социалистическая республика находится на пути к тому, чтобы обойти Таиланд и стать третьей по величине экономикой АСЕАН уже в 2026 или 2027 году. К 2030 году её экономический статус, вероятно, будет определяться переходом к категории стран с уровнем дохода выше среднего.

Интеллектуальный центр управления и мониторинга (IOC) Биньфюк, функционирующий с сентября 2020 года, эффективно выполняет важную роль в поддержке построения цифрового правительства.

ВИА.

СООБЩАЕТ СИНЬХУА

Стремительный рост внешней торговли

Синьцзян-Уйгурский автономный район (СУАР, Северо-Западный Китай) в нынешнем году показал уверенный старт внешней торговли: совокупный объём импорта и экспорта за первые два месяца достиг 71,22 млрд юаней (около 10,34 млрд долл.), что на 36 проц. больше в годовом сравнении. Об этом свидетельствуют данные таможи города Урумчи (на снимке).



Опираясь на свою роль в качестве ключевого региона строительства инициативы «Пояс и путь», Синьцзян углубил торгово-экономическое сотрудничество со странами-партнёрами. Объём торговли с государствами-участниками «Пояса и пути» увеличился на 35,5 проц., что составило 90,3 проц. от общего объёма внешней торговли региона.

Также был отмечен устойчивый рост внешнеторгового оборота с тремя основными рынками: Центральной Азией, Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Россией, при этом объём торговли с АСЕАН поднялся на 181,4 проц., став ключевым фактором роста внешнего товарооборота СУАР.

В настоящее время крупнейшими

статьями экспорта Синьцзяна стали механические и электротехнические товары, обогнав традиционные категории. Было зафиксировано значительное увеличение экспорта электрооборудования, автозапчастей и других товаров, тогда как в импорте стремительный прирост показали металлические руды и сельскохозяйственная продукция.

В ФОКУСЕ — ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ

Энергетика под напряжением

Руководство Киргизии не сделало выводов из острого энергетического кризиса. Привлечение западных доноров грозит новым витком закабаления, ряд инициатив, вроде отказа от ТЭЦ, только усугубит тяжёлую ситуацию. Вытягивать энергию из ямы вынуждены простые жители, сталкивающиеся с регулярным повышением тарифов.

Радость от прихода весны омрачена для жителей Киргизии неприятными новостями о значительном росте цен на электроэнергию. Стоимость электроэнергии подскочила на 20 процентов — до 1,64 сома (1,53 руб.) за один киловатт-час. Такая ставка действует только при потреблении менее 700 кВт-ч в месяц. При превышении этого порога тариф намного выше — почти 3 сома (2,75 руб.) за 1 кВт-ч.

И это не предел. Согласно принятой властями стратегии, электроэнергия в республике дорожает каждый год, причём намного быстрее общего уровня инфляции и роста средней зарплаты. К 2030 году базовый тариф должен достичь 3,4 сома (3,2 руб. по нынешнему курсу). Впрочем, в ближайшее время этот план может быть пересмотрен — разумеется, в сторону увеличения. Министерство энергетики предложило изменить методику расчёта затрат распределительных компаний и установить единый тариф за киловатт-час. За основу будет браться не средневзвешенная стоимость поставок от местных и иностранных производителей энергии, а стоимость импортных закупок. Последняя, конечно, существенно выше.

Параллельно в республике увеличены тарифы на тепловую энергию. Если раньше простые потребители платили по 126 сомов (118 руб.) за кубометр горячей воды, теперь им приходится выкладывать 142 сома (133 руб.). Для промышленности и бюджетных организаций тариф в два с лишним раза больше — 328 сомов (307 руб.).

Все эти непопулярные меры объясняются кризисным положением в энергетике. По словам чиновников, прежние руководители страны стремились завоевать очки у избирателей и искусственно поддерживали низкие тарифы. Из-за этого система испытывала дефицит средств, что привело к износу оборудования и отсутствию ввода новых мощностей.

Ситуация в отрасли действительно тяжёлая. На фоне почти двукратного роста населения производство электроэнергии в Киргизии остаётся на уровне рубежа 1980-х и 1990-х годов. По итогам прошлого года электроэнергия страны выработала 15,4 миллиарда кВт-ч электроэнергии, в то время как потребление превысило 19 миллиардов. Дефицит компенсируется за счёт импорта. С начала года положение продолжило обостряться. Производством электроэнергии в январе-феврале упало на 14 процентов по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Из-за маловодного периода и снижения уровня воды в Токтогульском водохранилище, питающем крупнейшую ТЭС, в осенне-зимний период в республике ожидается дефицит энергии.

Вашингтон, США пересматривают ценность НАТО на фоне конфликта с Ираном, рассказал американский госсекретарь Марко Рубио. «Нам придётся проанализировать, служит ли Североатлантический альянс заявленной миссии в последние десятилетия, где Америка находится в положении защитника Европы, а когда нам нужна помощь европейцев, то они отказывают нам в базах и пролёте через их воздушное пространство», — заявил Рубио в интервью телеканалу «Фокс Ньюс». При этом главный дипломат страны подчеркнул: финальное решение в этом вопросе остаётся за хозяином Белого дома Дональдом Трампом.

БЕРН. В парламенте Швейцарии по инициативе Швейцарской народной партии (ШНП) подняли тему снятия антироссийских санкций. Как сообщил Жан-Люк Аделор, депутат от крупнейшей оппозиционной партии ШНП, неоднократно выступала против ограничений в отношении РФ, поскольку они несовместимы с национальным нейтралитетом. В марте законодательный орган инициирует ШНП, предложившей расширить принципы нейтралитета государства, включая запрет следовать санкциям против воюющих стран, не одобренных Советом ООН. Несмотря на то, что конфедерация не является членом ЕС и НАТО, Берн присоединился почти ко всем антироссийским санкциям с 24 февраля 2022 года, тем самым превратив деклариремый нейтралитет в пустую вывеску.

ТЕГЕРАН. Прибыль Ирана от контроля над Ормузским проливом превысит доходы страны от нефти в два раза, заявил помощник верховного лидера исламской республики Мохаммад Мохбери в эфире государственного телевидения. Он также отметил, что Иран имеет все права на то, чтобы контролировать водную артерию идентично Турции с Босфором и Египту с Суэцким каналом.

ХЕЛЬСИНКИ. Планы по отказу ЕС от нефти и газа из России являются «версасом», считает член финской национальной консервативной партии «Альянс свободы» Арманда Мема. По мнению политика, пытаясь разорвать все связи с РФ, Европа выбирает «путь самоуничтожения» собственной экономики. К тому же нежелание закупать российские энергоносители, допустил Мема, приведёт к «массовой нищете» жителей Старого Света.

БРАТИСЛАВА. Словакия выступает против предоставления Украине финансовой помощи из бюджета Евросоюза, заявил вице-спикер парламента республики Тибор Гаушар, напомнив, что словацкий и венгерский премьер-министры проголосовали против предоставления «незалежной» кредита в размере 90 млрд евро. По словам депутата, Братислава ратует за совместные действия в рамках ЕС и на протяжении длительного времени подчёркивает необходимость дипломатического решения российско-украинского конфликта и поиска долгосрочных решений для обеспечения стабильности и безопасности в регионе.

КИЕВ. Украина готова к открытию переговорных кластеров по присоединению к Евросоюзу и призывает страны сообщества не терять даром время, заявил лидер «самостоятельной» Владимир Зеленский в ходе выступления на неформальном заседании министров иностранных дел «Украина — ЕС». «Нам нужны конкретные сроки, давайте их установим», — подчеркнул председатель украинского правительства. Однако, как стало известно, в тот же день Зеленский получил отказ от главы европарламента Кам Каллас.

По сообщением информантов подготовки Елена МОРОЗОВА.

публике были введены строгие ограничения. В их числе — снижение мощности в пиковые часы нагрузок, отключение уличного освещения и т.д. Эти меры отменены лишь 1 апреля. Переключаясь на ответственность на население и обвиняя предшественников, сами власти не демонстрируют продуманной политики. Одни их шаги противоречат другим, а некоторые и вовсе могут радикально ухудшить ситуацию. Столичный мэр Айбек Джунушалиев, к примеру, призвал отказаться от ТЭЦ. «Идём по пути децентра-



лизации системы отопления. Мэрия определила восемь точек по городу для новых котлов. Если будет хороший опыт, то в будущем появится возможность отключить систему отопления ТЭЦ. И не надо было модернизировать подземные теплотрассы», — заявил он.

Пожоже, чиновники не знакомы с самим принципом работы теплоэлектростанции. Их главная задача — выработка электроэнергии, и Бишкекская ТЭЦ с ней справляется. В прошлом году она выработала 2 миллиарда кВт-ч — 13 процентов суммарного производства. Тепловая энергия является побочным продуктом, но куда более дешёвым по сравнению с другими источниками. И вот это уникальное наследие советской экономики власти собираются пустить под нож...

Не в состоянии существенно улучшить ситуацию и разрабатываемая программа строительства малых ГЭС. В 2025 году были введены в эксплуатацию восемь таких станций общей мощностью 44,6 мегаватта. Для сравнения: мощность Токтогульской ГЭС — 1440 МВт. Что касается крупных проектов, вроде Камбар-Атинской ГЭС-1, Бишкек продолжает искать иностранных доноров.

Даже если поиск увенчается успехом, республика рискует попасть в сети зависимости. Осене прошлого года выделить миллиард евро согласился Европейский союз. Соответствующие меморандумы о взаимопонимании министерство энергетики Киргизии подписало с европейским инвестиционным банком и европейским банком реконструкции и развития.

Интерес к проекту проявляет и Всемирный банк. В марте глава его представительства в стране Хью Ридделл встретился с министром энергетики Киргизии Таалайбеком Ибраевым. Он заявил, что Камбар-Атинская ГЭС-1 имеет стратегическое значение для республики и всего региона, а также заверил в готовности банка помочь в реализации проекта. Обсуждение сотрудничества продолжается на совещаниях в Вашингтоне.

На заимствованные средства прокладываются линии электропередачи в рамках проекта CASA-1000. Он предусматривает поставку избыточной электроэнергии из Таджикистана и Киргизии в Афганистан и Пакистан. Проблема в том, что излишков как таковых у обеих республик нет и дефицит в последние годы характерен не только для осенне-зимнего, но и для летнего периода. Тем не менее в прошлом году Киргизия и Таджикистан завершили свои этапы работ. Афганстан после длительного перерыва вернулся к реализации проекта при поддержке индийских компаний, но конфликт с Пакистаном делает перспективы довольно сомнительными. Основными кредиторами CASA-1000 выступают Всемирный банк, Европейский инвестиционный банк и Исламский банк развития.

Говорить о том, что энергетика Киргизии вступила на ровный и безоблачный путь, таким образом, не приходится. Рынок наложил на неё своё роковое клеймо, и без пересмотра самих основ развития это проклятие трудно изжить.

Сергей КОЖЕМАКИН, соб. корр. «Правды». г. Бишкек.

Фото автора.

НОВОСТИ БРИКС

В Бразилии было создано 1,22 млн новых рабочих мест с официальным оформлением за последние 12 месяцев — с февраля 2025-го по январь 2026 года. Общее число официально занятых бразильцев достигло 48,57 млн человек, увеличившись на 2,6 процента по сравнению с аналогичным предыдущим периодом. Данные опубликовало министерство труда и занятости страны на основе нового реестра занятых и безработных. Об этом, по информации интернет-сайта tvbrics.com, сообщает издание Band News, партнёр международной медиасети TV BRICS.

В январе нынешнего года было создано 112,3 тыс. новых официальных рабочих мест. При общем количестве заключённых трудовых договоров с новыми сотрудниками свыше 2,2 млн число уволенных составило 2,09 млн. Самый заметный рост количества рабочих мест в январе зафиксирован в Южном регионе — плюс 55,7 тыс. Второе место занял Центрально-Западный регион с показателем прироста

Стране есть чем гордиться

35,4 тыс., третье — Юго-Восточный (плюс 13,3 тыс.). Положительную динамику продемонстрировали также Северо-Восток (плюс 6,1 тыс.) и Север страны (плюс 1,7 тыс.).

В конце прошлого года Бразилия объявила, что добилась лучших показателей благосостояния населения за последние 30 лет. Согласно техническому отчёту Института прикладных экономических исследований, основанному на данных Бразильского института географии и статистики, к 2025 году доход домохозяйств на душу населения в Бразилии вырос примерно на 70 процентов по сравнению с 1995-м. С 2021 года на протяжении трёх лет подряд средний доход увеличился более чем на 25 процентов.

Самый высокий рейтинг

Индия в нынешнем году показала самый высокий рост в международном рейтинге университетов. В новую версию рейтинга QS World University Rankings by Subject вошли 99 учебных заведений страны — на 20 больше, чем в 2025 году, рост составил 44 процента. Об этом, по информации интернет-сайта tvbrics.com, сообщает агентство ANI, партнёр международной медиасети TV BRICS.

Версии рейтингов от 25 марта 2026 года охватывают около 21 тыс. академических программ в более чем 1900 университетах свыше ста стран мира. Более 300 учебных заведений представлены в рейтингах впервые. Оцениваются 55 конкретных дисциплин, распределённых по пяти широким областям: искусство и гуманитарные науки, инженерия и технология, науки о жизни и медицина, естествен-

ные науки, социальные науки и управление. В общей сложности 99 индийских институтов фигурируют в рейтингах 599 раз, что на 12,4 процента больше по сравнению с предыдущим го-

дом. Из них 265 улучшили свои позиции и лишь 80 опустились. Международные эксперты сравнивают Индию с государствами, в рейтинге у которых представлено 10 или более университетов, и приходят к выводу: страна демонстрирует самый высокий уровень позитивной динамики среди крупных образовательных систем планеты по пропорции новых участников, которые улучшили позиции. В 2026 году 120 индийских заявок дебютировали в рейтинге. По этому показателю страна оказалась на четвёртом месте в мире, уступая в том числе Китаю (у него 181 заявка). В целом Индия имеет 27 позиций в топ-50 по предметам и широким направлениям деятельности факультетов по сравнению с 12 позициями в 2024 году. Эти результаты обеспечили 12 учебных заведений.

Фото lakshmi prasad S / iStock

К 85-летию начала Великой Отечественной войны

«Апрельская война»

Как известно, по плану «Барбаросса» первоначально намечалось нападение на СССР на май 1941 года. Но дата начала агрессии была перенесена. Что заставило Гитлера сделать это?

В начале 1941 года положение нейтральной Югославии на фоне обаятой войны оставалось Европой стало критическим. Немецкие войска после быстрой оккупации стран Западной и Центральной Европы намеревались перейти из Румынии в Болгарию, после чего вторгнуться в Грецию.

К 1941 году Румыния находилась под влиянием Германии: 23 ноября 1940 года страна присоединилась к Тройственному пакту стран «оси» (гитлеровского блока, в который входили Германия, Италия и Япония). В 1941 году румынские войска совместно с германскими участвовали в подготовке к нападению на СССР, а также в боевых действиях против Югославии.

Болгария находилась в аналогичной позиции: 1 марта 1941 года она присоединилась к гитлеровской «оси», подписав соглашение о присоединении к Тройственному пакту. После этого немецкие войска получили право свободно перемещаться через территорию страны; использовать болгарские аэродромы и инфраструктуру для подготовки и ведения боевых действий.

Роль Болгарии, которую она сыграла в кровопролитных событиях на Балканах в XX веке, была предопределена политикой русских царей. После Русско-турецкой войны 1877–1878 годов Болгария освободилась от пятивекового османского владычества. Согласно Берлинскому трактату 1878 года, было создано Болгарское княжество под временным протекторатом Российской империи.

Когда встал вопрос о кандидатуре правителя, Александр II предложил на болгарский трон племянника своей супруги Александра Баттенберга, которого в 1879 году провозгласили князем Болгарии. Напомним, женой русского царя Александра II была Мария Александровна, в девичестве — Максимилиана Вильгельмина Августа София Мария Гессенская и Прирейнская, дочь Людвига II, великого герцога Гессенского и Вильгельмина Баденская.

Правление Александра Баттенберга оказалось противоречивым. Он стремился к усилению своей власти, неоднократно распускал парламент и в итоге лишился поддержки России. В 1885 году без одобрения Российской империи Баттенберг аннексировал Восточную Румелию (автономную турецкую провинцию), что ухудшило отношения между странами.

В 1886 году в результате государственного переворота Баттенберг вынужден отречься от престола и покинуть Болгарию. 7 июля 1887 года в Болгарии был избран новый князь — Фердинанд I, племянник австрийского императора, офицер австрийской армии. Фердинанд являлся представителем германской Саксен-Кобург-Готской династии (ветви Эрнестинской линии саксонской династии Веттинов). Крёстным отцом сына Фердинанда, Бориса, стал российский император Николай II.

Крестник Николая II — потомок германской династии Веттинов, под именем Борис III, — правил Болгарией с 1918 по 1943 год, что наложило специфический отпечаток на политику этой страны. При рождении Борис был крещён как католик, но в 1896 году, в двухлетнем возрасте, по желанию отца Фердинанда I был принят в православие. Борис III имел чин германского адмирала (присвоен ему в 1916 году).

Таким образом, именно русские цари Александр II и Николай II лично способствовали тому, что в течение долгих десятилетий Болгарией управляли немцы, а сама страна проводила антирусскую политику. Во время Второй мировой войны она была в союзе с Германией, однако войну СССР не объявляла и свои войска на Восточный фронт не отправляла, так как военное начальство понимало, что болгары не станут стрелять в русских.

После присоединения Болгарии к гитлеровской «оси» Югославия оказалась в окружении враждебных государств, которые имели к ней территориальные претензии. Исключением

была разве что Венгрия: в декабре 1940 года она подписала «Договор о вечной дружбе с королевством Югославия». Однако чуть ранее, 20 ноября 1940 года, премьер-министр Венгрии Пал Телеки также подписал Тройственный пакт о военном союзе с Италией, Японией и Германией, что ставило ценность «Договора о вечной дружбе» под большой вопрос.

Оказавшись в столь сложном положении, югославское правительство Драгиши Цветковича в течение нескольких месяцев вело переговоры с Германией и 25 марта подписало в Вене протокол о присоединении Югославии к Тройственному пакту. Зафиксированным пактом лояльности Югославии была необходима Германия в качестве гарантии безопасности южного фланга занятых немецкими войсками территорий в Европе. Это должно было обеспечить успех запланированного на весну 1941 года нападения на Советский Союз.

Как пишет югославский историк Владо Стругар в книге «Югославия в огне войны», находившаяся с 1921 года в подполье Коммунистическая партия Югославии рассчитывала присоединение к Тройственному пакту как предательство национальных интересов и организовала во многих городах демонстрации протеста. Уже на следующий день после подписания документа, 26 марта, в Белграде и других городах прошли многотысячные демонстрации с лозунгами «Лучше война, чем пакт!» и «Долой Гитлера!».

«Компартия призвала народ требовать заключения договора о взаимной помощи между Югославией и Советским Союзом и создания нового демократического правительства. Это движение достигло своего апогея в демонстрациях 27 марта в Белграде», — пишет В. Стругар.

27 марта 1941 года группа офицеров ВВС Королевской югославской армии совершила государственный переворот: свергла правительство, арестовала министров, сместила князя Павла Карагеоргиевича с поста регента, объявила 17-летнего короля Петра II совершеннолетним и передала ему власть. Заговорщики создали новое правительство во главе с генералом Душаном Симиновичем, которое отказалось присоединиться к Тройственному пакту и заключило договор о дружбе с СССР, заняв открыто антигерманскую позицию.

Павел Судоплатов (один из руководителей внешней разведки СССР) в книге «Спецоперации. Лубянка и Кремль. 1930–1950 годы» (впервые издана в 1997 году) пишет:

«По словам Берии, Сталин и Молотов решили по крайней мере оттянуть военный конфликт и постараться улучшить положение. (...) План этот предусматривал свержение югославского правительства, подписавшего договор о сотрудничестве с Гитлером. И вот в марте 1941 года военная разведка и НКВД через свои резидентуры активно поддерживали заговор против прогерманского правительства в Белграде. Тем самым Молотов и Сталин надеялись укрепить стратегические позиции СССР на Балканах. Новое антигерманское правительство, по их мнению, могло бы затянуть итальянскую и германскую операции в Греции.

Генерал-майор Мильштейн, заместитель начальника военной разведки, был послан в Белград, чтобы оказать помощь в военном свержении прогерманского правительства. С нашей стороны в этой акции участвовал Алахвердов (видный советский разведчик. — А.Д.). К этому моменту, с помощью МИД, в Москве нам удалось завербовать югославского посла в Советском Союзе Гавриловича. Его совместно разрабатывали Федотов, начальник контрразведки, и я. У нас, однако, сложилось впечатление, что он вёл двойную игру, так как каждую неделю связывался с представителями Великобритании в Москве».

В. Стругар так прокомментировал события марта 1941 года: «Учитывая обстановку в стране и широкое недовольство народных масс, стремясь не допустить революционного взрыва, что могло бы привести к краху буржуазного строя в стране, группа офицеров свергла правительство Цветковича — Мачека, подписавшее пакт. К власти пришло

новое правительство во главе с генералом Д. Симиновичем. Так народы Югославии отвергли выдачу их врагу».

Советский Союз официально не поддержал переворот, так как СССР в тот период стремился сохранить нейтралитет, чтобы не провоцировать Гитлера. Тем не менее, когда правительство Симиновича обратилось к СССР с просьбой о заключении договора о взаимопомощи, советское руководство на это согласилось, хотя и не сделало заявлений о поддержке переворота. Договор о дружбе и ненападении между СССР и Югославией был подписан 5 апреля 1941 года.

Известие о государственном перевороте в Югославии привело Гитлера в бешенство. Американский военный корреспондент, историк Уильям Ширер (с 1934 по 1940 год жил и работал в нацистской Германии, регулярно посещал выступления Адольфа Гитлера и съезды НСДАП в Нюрнберге) в книге «Взлёт и падение Третьего рейха» пишет:

«Что касается переворота в Югославии, который вызвал у него такую ярость, то тут он и не пытался скрывать своих истинных настроений. «Мы все были поражены этим переворотом, осуществлённым кучкой подкупленных заговорщиков. Поймите, господа, когда я услышал об этом, то сразу отдал приказ о нападении на Югославию. Обращаться с германским рейхом таким способом невозможно», — заявил Гитлер во время своего выступления в рейхстаге 4 мая.

Переворот в Югославии вызвал у фюрера один из самых диких приступов ярости за всю жизнь. Он воспринял это как личное оскорбление и был в гневе».



Массовая демонстрация 27 марта 1941 года в Белграде против присоединения Королевства Югославия к гитлеровскому Тройственному пакту.

Гитлер 27 марта срочно вызвал своих военачальников в имперскую канцелярию в Берлине. Совещание было созвано настолько спешно, что с опозданием прибыли Браухчи, Гальдер и Риббентроп (Браухчи — генерал-фельдмаршал немецкой армии, с 1938 по декабрь 1941 года — главнокомандующий Сухопутными войсками вермахта, смещён после провала наступления на Москву. Гальдер — генерал-полковник, с 1938 по сентябрь 1942 года — начальник Генерального штаба Сухопутных войск Германии, смещён с поста Гитлером в связи с провалом стратегии немецкого командования в битве на Волге и Северном Кавказе. Риббентроп — министр иностранных дел нацистской Германии с 1938 по 1945 год. Имел звание обергруппенфюрера СС. В 1941 году при МИД создал батальон СС особого назначения для захвата культурных и исторических ценностей на оккупированных территориях).

В ходе совещания Гитлер неистовствовал по поводу того, как он отомстит югославам. Он заявил, что заговор в Белграде ставил под угрозу как операцию «Марита» (запланированное на апрель вторжение в Грецию), так и операцию «Барбаросса» (нападение на Советский Союз).

На этом же совещании фюрер заявил, что нужно, «не ожидая заявления нового правительства о лояльности, уничтожить Югославию как в военном отношении, так и в политическом. Не надо делать никаких дипломатических запросов, не надо предъявлять никаких ультиматумов». И добавил, что Югославия будет разделена с «безжалостной жестокостью». После чего он приказал Герингу (рейхс-

маршал, главнокомандующий люфтваффе (военно-воздушными силами Германии) с 1935 года — до конца войны, «премьерник фюрера», президент рейхстага и т.д.) уничтожить Белград, прибегнув к воздушным налётам сохранять в извечность — бомбардировщики, действующие с авиационных баз в Венгрии.

Изданная Гитлером «Директива №25» предусматривала немедленное вторжение в Югославию. Фюрер в ходе совещания предложил Кейтелю и Йодлю в тот же вечер разработать необходимые для этого военные планы (Кейтель — генерал-фельдмаршал, начальник верховного командования вооружённых сил Германии с 1938 до 1945 года, главный военный советник Гитлера, участвовал в планировании и подписании важнейших военных директив, включая план «Барбаросса» и приказы о комиссарах, о заложниках и т.д., подделка акта о безоговорочной капитуляции Германии 8 мая 1945 года. Йодль — генерал артиллерии, начальник штаба оперативного руководства верховного командования вермахта 1939 года до конца войны, отвечал за стратегическое планирование и координацию действий Сухопутных войск, ВВС и флота).

Гитлер также дал указание Риббентропу проинформировать Венгрию, Румынию и Италию о том, что все они получат по куску Югославии, которая будет разделена на части, за исключением Хорватии. После чего фюрер объявил ещё об одном своём решении: «Начало операции по плану «Барбаросса» будет отодвинуто на более поздний срок в пределах четырёх недель». В директиве Гитлера от 18 декабря 1940 года начать эту операцию намечалось 15 мая

го руководства Йодль тут же занялся подготовкой планов вторжения в Югославию. «Я проработал в имперской канцелярии всю ночь», — рассказывал Йодль на Нюрнбергском процессе.

Нужно было немедленно поставить в известность о немецких оперативных планах Муссолини и просить его активно сотрудничать в их осуществлении. Гитлер, не дожидаясь, пока Йодль сформулирует план военной операции, вечером 27 марта наскоро составил послание Муссолини и приказал немедленно отправить его в Рим:

«...И теперь я убедительно прошу Вас, дуче, не предпринимать никаких операций в Албании в течение ближайших нескольких дней. Я считаю необходимым, чтобы Вы перекрыли и закрыли наиболее важные перевалы из Югославии в Албанию всеми имеющимися у Вас наличными силами... Дуче, я считаю также, что необходимо усилить Ваши войска на итало-югославском фронте всеми наличными средствами, и как можно быстрее», — писал фюрер.

Вторжение в Югославию противоречило положениям Протокола о присоединении Югославии к Тройственному пакту и гарантийным нотам. Было решено, что в агрессию примут участие Италия и Венгрия, территории Румынии и Болгарии служили для концентрации немецких войск, защищали интересы СССР. Предполагалось, что болгарские войска, в случае необходимости, тоже примут участие в войне против Югославии.

Операция по захвату Югославии началась 6 апреля 1941 года, её стратегическая цель заключалась в быстром разгроме югославской армии, оккупации

рации насчитывала 19 дивизий, в том числе пять танковых. 2-я армия вермахта сосредоточивалась в юго-восточной Австрии и западной Венгрии, в её состав входили девять дивизий, в том числе две танковые. В резерв главного командования были выделены четыре дивизии, в том числе три танковые.

Италия насчитывала 43 дивизии, из которых 24 были направлены против Югославии. Из них девять дивизий развернули на албано-югославской границе, а 15 — в Истрии и Далмации. После соединения германских и итальянских войск планировалось их совместное наступление против Греции.

Венгрия выделила для агрессии против Югославии 10 бригад, что соответствовало примерно пяти дивизиям. В составе венгерских сил упоминались один моторизованный корпус и части трёх пехотных корпусов.

В общей сложности в агрессию против Югославии участвовали свыше 80 дивизий: 32 немецкие, более 40 итальянские, остальные — венгерские. Также в операции были задействованы болгарские войска (они предоставляли территорию для развёртывания немецких войск, но непосредственно в боевых действиях не участвовали) и албанские вспомогательные силы.

Противостоявшая силам стран «оси» югославская королевская армия имела в основном устаревшее вооружение и лишь немногочисленные соответствующие времени воинские части: шесть мотострелковых батальонов, шесть моторизованных артиллерийских полков, два танковых батальона по 110 танков устаревшего типа, около тысячи грузовиков производства США.

Немецкое вторжение застало югославскую армию в процессе незавершённой мобилизации, поэтому лишь 11 её дивизий находились в ограниченной боевой готовности, уровень их укомплектованности составлял от 70 до 90%. Общая численность югославской армии составляла от 600 до 700 тысяч человек. Численность войск Германии и её союзников — более 900 тысяч человек.

Общее количество танков стран «оси» — 500–800, самолётов 1600–1700. Югославские королевские военно-воздушные силы наполовину были обеспечены устаревшими самолётами, которых насчитывалось порядка 450.

Боевая часть югославского флота состояла из одного устаревшего лёгкого крейсера немецкого производства (пригодного только для обучения), одного крупного эсминца британского производства «Дубровник», одного гидросамолёта, четырёх подводных лодок, 10 моторных торпедных катеров. Боевая часть принявшего участие во вторжении итальянского флота включала два линкора, 19 крейсеров и множество менее значительных судов.

Массированная бомбардировка Белграда началась 6 апреля, эту акцию гитлеровцы назвали «Карательное возмездие». Авиадары были предусмотрены германским Генеральным штабом в рамках плана «Директива №25». Целями бомбардировок названы: дезорганизация деятельности правительства и военного руководства Югославии; вывод из строя узлов связи и объектов транспортной инфраструктуры; демонстрация мощи немецких вооружённых сил; создание паники среди жителей города. Только в течение одного дня 6 апреля немецкая авиация совершила пять массированных налётов с участием 484 самолётов.

Главный бомбовый удар пришёлся по центру Белграда, где находились важнейшие государственные учреждения, также пострадали и жилые кварталы. Бомбардировками было разрушено свыше тысячи зданий. В числе разрушенных — административные здания (королевский дворец, правительство, Национальная библиотека) и гражданские объекты: больницы, рынок, вокзал, почтамт, аэродром, гимназия. Бомбами были уничтожены железнодорожный мост, мост короля Александра I и мост короля Петра II. Общий вес сброшенных на Белград бомб составил 221 тонну. В ходе бомбардировки и боевых действий погибли, по разным оценкам, до десяти тысяч мирных жителей столицы Югославии и других населённых пунктов.

Бомбардировка Белграда, который в соответствии с положениями международного военного права был объявлен «открытым городом» (это означало, что он не будет защищаться), продемонстрировала, что гитлеров-

цы вели войну безо всяких правил. Белград теперь входит в список городов, подвергшихся массированным бомбардировкам, этот список начинается с Берлина...

Югославские лётчики в боях с немцами асами проявили героизм: именно они впервые во Второй мировой войне применили таран самолёта противника.

Среди главных причин быстрого разгрома Югославии — многочисленные случаи предательства. Так, имело место предательство хорватских пилотов. Один из наиболее заметных случаев — перелёт офицера ВВС Югославии В. Крена 3 апреля 1941 года в Грац (Австрия), где он передал немцам разведывательные сведения о ВВС Югославии, включая данные о дислокации тайных авиабаз. Это позволило люфтваффе эффективно наносить удары по югославским аэродромам в первые дни войны.

На аэродроме Петровац в результате действий ещё одного офицера-хорвата были уничтожены 14 бомбардировщиков авиационной ВВС Югославии. В ночь с 7 на 8 апреля 1941 года в Беловаре заговорщики-хорваты из 108-го пехотного полка югославской армии арестовали офицеров штаба 4-й армии, после чего установили связь с немецким командованием и передали сведения о численности, дислокации и планах югославской армии.

В Словении верхушка клерикальной партии в Дравской бановине организовала национальный совет, который планировал сдать территорию без боя. Созданный там «словенский легион» начал разоружать военнослужащих югославской армии. 9 апреля югославское верховное командование приказало арестовать участников этого заговора, но начальник штаба 1-й группы армий генерал Рундик не выполнил приказ.

Командующий фронтом под Сараевом генерал армии Богдан Маглич под предлогом болезни уехал якобы на лечение. На самом деле он покинул линию обороны, чтобы выступить в качестве военного пост в самопровозглашённом государстве Независимое государство Хорватия (НГХ), которое затем стало марионеточным режимом при поддержке Германии и Италии и частью оккупационной системы Югославии. (Усташа — хорватская фашистская организация, основанная в 1929 году в Италии; важнейший элемент идеологии усташей — сербобойня.)

Хорватский политик — Владо Мачек — сразу после нападения немцев обвинил в происшедшем действующее югославское правительство и по радио призвал крестьянскую партию сотрудничать с немецкими оккупантами. Командир Адриатической дивизии Петар Кватерник (родной брат Славко Кватерника — одного из лидеров усташей) приказал арестовать всех сербских офицеров и солдат в составе дивизии. 10 апреля, когда немецкие части вошли в Загреб, от имени поглавника (вождя) усташей Анте Павелича Славко Кватерник провозгласил независимое государство Хорватия (Анте Павелич — основатель и лидер фашистской организации усташей. В 1941–1945 годах — поглавник НГХ).

С первого дня войны верховное командование югославской армии не контролировало ситуацию. На заседаниях правительства генерал Душан Симинович жаловался на плохую связь с командирами войск и на то, что ему приходится отдавать приказы подразделениям по почте. После захвата гитлеровцами Загреба 10 апреля югославское верховное командование издало директиву об отступлении войск в Южную Сербию, Герцеговину и Черногорию для занятия там круговой обороны. К этому моменту ситуация полностью вышла из-под контроля властей. 15 апреля 1941 года Симинович вместе с семьёй покинул страну, отправившись сначала в Афины, а затем в Лондон.

Югославия капитулировала 17 апреля 1941 года. Территория страны была разделена между Германией, Италией, Венгрией и Болгарией. Югославский флот перешёл к Италии. Поражение Югославии было обусловлено численностью противника, внутренней враждой в стране на языковой, национальной и религиозной почвах, переросшей в гражданскую войну, предательством хорватов и словенцев, а также недостатками в организации, подготовке и управлении войсками.

Александр Дьяченко. Фото с сайта srbin.info.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ. Редакционная коллегия: Т.Б. АБЕРЧЕНКО, В.С. КОЖЕЯКО, М.С. КОСТРИКОВ (заместитель главного редактора), А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА (заместитель главного редактора — ответственный секретарь). Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № Ф07-18563 от 25 октября 2004 г. (Прейжид рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.) www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru. Электронный адрес: gazeta-pravda@list.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правда», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда». ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08. ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1. Газета печатается в Москве, Воронеж, Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Челябинске. Тип. № 0555. Подписные индексы 50102, ПН329. Общий тираж 100 500. Подписано в печать 01.04.2026. 1 2 3 4 5 6 7 8. По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.